

Diario de Sesiones de la Asamblea de Madrid



Número 50

6 de octubre de 2021

XII Legislatura

COMISIÓN DE CULTURA

PRESIDENCIA

Ilma. Sra. D.^a María Isabel Redondo Alcaide

Sesión celebrada el miércoles 6 de octubre de 2021

ORDEN DEL DÍA

1.- C-211(XII)/2021 RGEF.8449. Comparecencia del Sr. Director de la Oficina del Español, a petición del Grupo Parlamentario Socialista, al objeto de explicar las líneas estratégicas y objetivos de la Oficina del Español que dirige. (Por vía del artículo 210 del Reglamento de la Asamblea).

2.- PNL-70(XII)/2021 RGEF.12054. Proposición No de Ley del Grupo Parlamentario Más Madrid, con el siguiente objeto: la Asamblea de Madrid insta al Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid a la creación de una Comisión Interdepartamental de Asuntos Culturales integrada por, al menos, representantes de las siguientes áreas de Gobierno: Cultura, Turismo, Educación, Ciencia, Medio Ambiente, Empleo, Igualdad, Política Social, Juventud, Administración Local, Digitalización y Sanidad.

3.- Ruegos y preguntas.

SUMARIO

	Página
- Se abre la sesión a las 10 horas y 3 minutos.	2265
— C-211(XII)/2021 RGEF.8449. Comparecencia del Sr. Director de la Oficina del Español, a petición del Grupo Parlamentario Socialista, al objeto de explicar las líneas estratégicas y objetivos de la Oficina del Español que dirige. (Por vía del artículo 210 del Reglamento de la Asamblea).	2265
- Interviene la Sra. Villa Acosta, exponiendo los motivos de petición de la comparecencia.	2265-2266
- Exposición del Sr. Director de Área de la Oficina del Español.	2266-2270
- Intervienen, en turno de portavoces, el Sr. Mbaye Diouf, el Sr. Babé Romero, la Sra. Villa Acosta, la Sra. Torija López y el Sr. Soler-Espiauba Gallo.	2270-2280
- Interviene el Sr. Director, dando respuesta a los señores portavoces.	2280-2283
- Intervienen, en turno de réplica, el Sr. Mbaye Diouf, el Sr. Babé Romero, la Sra. Villa Acosta, la Sra. Torija López y el Sr. Soler-Espiauba Gallo.	2283-2288
- Interviene el Sr. Director en turno de dúplica.	2288-2291
- Se suspende la sesión a las 11 horas y 34 minutos.	2291
- Se reanuda la sesión a las 11 horas y 40 minutos.	2291
— PNL-70(XII)/2021 RGEF.12054. Proposición No de Ley del Grupo Parlamentario Más Madrid, con el siguiente objeto: la Asamblea de Madrid insta al Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid a la creación de una Comisión Interdepartamental de Asuntos Culturales integrada por, al menos, representantes de las siguientes áreas de Gobierno: Cultura, Turismo, Educación, Ciencia, Medio Ambiente, Empleo, Igualdad, Política Social, Juventud, Administración Local, Digitalización y Sanidad.	2291
- Interviene la Sra. Beirak Ulanosky, en defensa de la proposición no de ley.	2291-2293
- Intervienen, para fijar su posición, el Sr. Mbaye Diouf, el Sr. Babé Romero, el Sr. Cruz Torrijos y la Sra. Greciano Barrado.	2293-2300

- Interviene, en turno de réplica, la Sra. Beirak Ulanosky.....	2300-2301
- Intervienen, en turno de dúplica, el Sr. Mbaye Diouf, el Sr. Babé Romero, el Sr. Cruz Torrijos y la Sra. Greciano Barrado.	2301-2305
- Interviene el Sr. Corral Corral comunicando las sustituciones en su Grupo.	2305
- Votación y rechazo de la proposición no de ley.	2305
— Ruegos y preguntas.	2305
- No se formulan ruegos ni preguntas.	2305
- Se levanta la sesión a las 12 horas y 26 minutos.	2305

(Se abre la sesión a las 10 horas y 3 minutos).

La Sra. **PRESIDENTA**: Buenos días, señorías. Vamos a dar comienzo a la Comisión ordinaria de cultura, cuyo orden del día conocen sus señorías, con el primer punto del orden del día.

C-211(XII)/2021 RGEP.8449. Comparecencia del Sr. Director de la Oficina del Español, a petición del Grupo Parlamentario Socialista, al objeto de explicar las líneas estratégicas y objetivos de la Oficina del Español que dirige. (Por vía del artículo 210 del Reglamento de la Asamblea).

En primer lugar, dar la bienvenida al señor Cantó a esta Comisión. Sin más dilación, le doy la palabra a la señora Villa, portavoz del Grupo Parlamentario Socialista a los efectos de precisar las razones que motivan la solicitud de su comparecencia.

La Sra. **VILLA ACOSTA**: Gracias, presidenta. Buenos días, señor Cantó, bienvenido hoy aquí a la Comisión de Cultura. Gracias por comparecer a petición del Grupo Parlamentario Socialista. Le hemos convocado para que nos explique las líneas estratégicas y los objetivos de la Oficina del Español; estamos preocupados, como mucha gente, por la creación de esta Oficina y por su nombramiento.

Con la información que tenemos a día de hoy, creemos que su Oficina es superflua. Para que usted me pueda rebatir, le diré por qué pensamos que su oficina no tiene mucho sentido. Primero, su Oficina nace sobre las bases de la protección y defensa del español frente a Gobiernos nacionalistas, indigenistas e identitarios; es decir, el motor de su Oficina es una ideología beligerante que nos enfrenta con algunas regiones de España y parte de América Latina.

Segundo, no es competencia de la Comunidad Autónoma de Madrid promover el español, como tal, es competencia del Estado a través de herramientas, como el Instituto Cervantes, la Real Academia del Español y ahora el PERTE del español.

Tercero, su propuesta es insolidaria y ventajista; ser la capital de España nos da multitud de ventajas sobre otras regiones, pero esa virtud debería ir acompañada también de una responsabilidad, la solidaridad con el resto del país. Su Oficina ha entrado a competir con lugares, como Salamanca, incluso compite con municipios de nuestra propia región, como Alcalá de Henares, receptora de miles de estudiantes de español; no se han reunido con ellos y celebran su festival de la Hispanidad a espaldas de su Semana Cervantina.

Cuarto, la creación de la Oficina del Español no es el resultado de un estudio pormenorizado de necesidades y oportunidades es el fruto de una decisión caprichosa que tiene que ver con vaivenes internos de su partido. ¿Podría usted, por favor, decirnos qué impacto social y económico prevé tener a medio y largo plazo su oficina para los agentes culturales de la región y para la ciudadanía en general? Es decir, ¿qué objetivos se proponen en creación de empleo, en retorno económico o en

mejoras sociales para los madrileños y madrileñas, qué calendario tiene para cubrir sus objetivos y con qué presupuesto cuenta?

En resumen, creemos que su Oficina es superflua, caprichosa, insolidaria y belicosa. Ahora le escuchamos, señor Cantó, háganos cambiar de opinión. Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora Villa. Ahora, es el turno del señor Cantó, como bien sabrá dispone de diez minutos en una primera intervención. Bienvenido, y adelante.

El Sr. **DIRECTOR DE ÁREA DE LA OFICINA DEL ESPAÑOL** (Cantó García del Moral): Muchísimas gracias, presidenta. Gracias al Grupo Parlamentario Socialista por solicitar esta comparecencia. Me gustaría empezar dándoles las gracias a todos ustedes, a todos los grupos parlamentarios por su preocupación y por el extraordinario interés que han mostrado en todo lo que tiene que ver con esta Oficina y también por darme la oportunidad de explicarme aquí.

En primer lugar, quiero decir que me siento honrado de haber sido elegido para esta labor, yo sí que creo en ella. Ahora intentaré explicar por qué no estoy de acuerdo, prácticamente, con las cosas que usted ha desgranado en su intervención. Pero, antes quiero explicar varias cosas, en primer lugar, quiero dar las gracias a las dos mujeres bajo cuyo mando trabajo, a Marta Rivera y a Isabel Díaz Ayuso, especialmente a Isabel Díaz Ayuso, porque tuvo claro desde hace mucho tiempo la necesidad y la importancia que podía tener una Oficina como esta, y ahora explicaré por qué.

Quizá, viendo, además, los puntos por los que usted me pregunta, creo que lo primero que debemos hacer es aclarar a qué se dedica esta Oficina, porque me temo, por las preguntas que usted me hace, que hay varios equívocos que creo que estaría bien que empecemos a aclarar. De hecho, la multitud de reuniones que llevo a cabo en mi despacho suelen comenzar de esa forma, empiezo aclarándole a mi interlocutor a qué nos dedicamos y luego les pregunto a ellos cómo les puedo ayudar.

Yo diría que el 80-90 por ciento del trabajo que desempeña la Oficina tiene que ver con el turismo educativo, con atraer a la Comunidad de Madrid estudiantes de español o estudiantes en español, pero no es nuestro único trabajo, voy a intentar desgranar esta primera tarea esencial y luego el resto de ellas. Lo que queremos hacer es posicionar a la Comunidad de Madrid como centro incuestionable de enseñanza del español, de enseñanza en español también y como referencia internacional para todos esos sectores culturales e industrias, que tienen como eje fundamental al español, y así contribuir, porque eso es lo que creo que debe hacer una Administración, a facilitar la vida de los ciudadanos y a la creación de riqueza y empleo.

¿La labor que tiene el director de esta Oficina? Yo creo que es la de tratar de coordinar –y luego responderé más concretamente a una de sus preguntas, que tiene que ver con el presupuesto– a todos los compañeros del Gobierno de la Comunidad de Madrid, que, además, –y debo agradecerse ya– se han mostrado entusiastas por colaborar con nosotros, a veces, colaboramos y firmamos convenios con la Consejería de Educación, otras veces con Turismo, con Cultura, con

Asuntos Sociales. Bueno, vamos viajando a través del Gobierno madrileño, recibiendo, además, una respuesta entusiasta de todos nuestros compañeros. Así que, en primer lugar, esa enseñanza del español, como lengua extranjera; en segundo lugar, desde luego, también reivindicar lo que la presidenta ha dicho en muchas ocasiones: somos la región universitaria en español, más importante del mundo. Y eso también nos crea muchas oportunidades que debemos aprovechar.

Estamos trabajando con todo el sector, yo aquí debo expresar, permítanme, una vez más, mi extrañeza ante la diferencia que hay entre lo que discutimos en lugares como este y lo que pasa en el exterior con los agentes que están involucrados en todo lo que tiene que ver con nuestra lengua. La recepción de la Oficina por parte de las universidades, las escuelas privadas de español y sectores artísticos, culturas, científicos, etcétera, ha sido extraordinaria. Todos se han puesto en contacto con nosotros desde el primer momento, deseando ser recibidos y contarnos sus aportaciones y felicitarse por la creación de una Oficina tan necesaria como esta.

Desde luego, queremos hacer otras cosas que tienen que ver con algo que ya acabo de nombrar: con el arte y con la cultura. Por eso, una de las grandes actividades que estamos haciendo ahora es la del Festival de la Hispanidad, porque creemos que ese también es un eje que puede terminar beneficiando mucho al ciudadano madrileño, porque creemos que la cultura y el arte son unos grandes generadores de riqueza y empleo, pero permítame decirle, porque nosotros sí estamos orgullosos de nuestra historia, de nuestra lengua y de nuestro legado.

En ese sentido, debo agradecer el entusiasmo y la alegría con la que ha sido recibida esta Oficina por parte de la inmensa mayoría de las embajadas hispanas, que es con las que nos hemos reunido –me quedan algunas-, pero, realmente, algunas de ellas, incluso, ya están colaborando con nosotros, llegando a acuerdos y haciendo intercambios, que, luego, si quiere, le puedo ir desgranando de forma más concreta.

Me siento especialmente orgulloso, porque yo me he dedicado a la gestión cultural desde hace muchísimos años, de lo que hemos armado en poco tiempo, del Festival de la Hispanidad. Esa fue una idea que nos entusiasmó a todos, y queríamos, que, además de que desfilen nuestras Fuerzas Armadas –de las que también nos sentimos muy orgullosos- el próximo día 12, creemos que también es bueno que desfile nuestra historia, nuestra cultura, nuestro arte y nuestro legado histórico, del que repito, una vez más, nos sentimos muy orgullosos.

Estos días, si usted se pasea por la Comunidad y especialmente por la ciudad de Madrid, podrá disfrutar de lo que van a aportarle 250 artistas, ni más ni menos, de todas las nacionalidades hispanas, que están enseñando su arte y nuestra lengua. Es algo que, además, nosotros creemos que era importante poner en marcha, y que tiene vocación de continuidad, esperamos, y ya estamos, de hecho, preparando reuniones para el 13 de octubre empezar a presentar y a preparar la hispanidad del próximo año. Con la experiencia de este año, realmente, estoy seguro de que vamos a aprender un montón de cosas y a mejorar muchas más.

Usted ha nombrado a varias instituciones, diciendo que podemos colisionar competencialmente; yo no estoy de acuerdo, creo que será bueno que concretemos a qué se dedica cada una de ellas. Lo he leído a menudo, forma parte del ruido con el que esta Oficina ha sido recibida, se hablaba de la RAE, se hablaba del Instituto Cervantes, no tenemos nada que ver. Realmente si tengo que dar una explicación concreta y corta, porque no tengo mucho tiempo de decir en esta intervención lo que hace cada una, como usted bien sabrá, aunque entiendo la crítica parlamentaria, el Instituto Cervantes a lo que se dedica es a promover, sobre todo, el español fuera de nuestras fronteras; la RAE se dedica a otra cosa, la RAE da fe del uso que hacemos todos de nuestra lengua y vela por su correcto uso; nosotros no tenemos nada que ver con la promoción del español fuera de las fronteras, no ya de la Comunidad de Madrid sino de España, desde luego, y tampoco queremos. Y permítame chascarrillo, a diferencia de otros ministerios, decirle a los españoles cómo deben hablar, porque ese no es nuestro trabajo, por fortuna los españoles son libres para ir - que es lo que hemos hecho con el resto de países hispanos-, cocreando nuestra lengua día a día con el uso, sin que haya nadie que desde fuera intente hacer una política de diseño que no le pertenece.

Es cierto, primero terminaré hablando de la colaboración de todas estas organizaciones que han trabajado con nosotros en el Festival, porque me parece importante, pero para nosotros es un orgullo contar con gente como la Biblioteca Nacional, la Casa de América, la Casa de Méjico, el Instituto Cervantes, el Thyssen, la RAE, el Ateneo, el Círculo de Bellas Artes, el Teatro de la Abadía, el Teatro Real, los Teatros del Canal, la Casa Museo Lope de Vega, los Premios Platino de Cine Iberoamericano y los Quirino de animación. A nosotros no parece una lista importante de la que nos sentimos muy orgullosos, ni siquiera soñábamos con que en la primera edición del Festival pudiéramos contar con socios semejantes, que son importantísimos.

Es cierto que a la hora de decirle a usted cuáles van a ser nuestros objetivos y qué nos ponemos por delante hay que reconocer que vivimos en un momento delicado, la propia Federación de Escuelas Privadas de Español, con cuyos informes hemos contado y también con lo que están publicados por el ICEX, hacen una valoración muy realista y dura de la realidad del turismo educativo en la Comunidad de Madrid; usted sabe que el turismo educativo obviamente depende mucho del sector de los viajes, el sector de los viajes ha sido golpeado de forma dramática por esta pandemia. Así que hemos visto que en el año de la pandemia ha habido una caída del 90 por ciento de las visitas de estudiantes que vienen a Madrid a la Comunidad a estudiar español.

Bueno, nosotros creemos, lo dice el sector, que este año, a finales de año, podremos estar ya en torno al 40 por ciento de lo que pasaba prepandemia, esperamos que el año que viene la cifra pueda acercarse al 80, y confiamos, si me permite usted, en que eso tiene que ver con lo que es hoy en día en España la Comunidad de Madrid, y no solamente en España sino en el resto del mundo, yo creo que es obvio que la Comunidad de Madrid, ahora mismo es el motor económico de España, es el lugar que tira con fuerza del resto del país, la que está creando la mayoría de empleos que se crean en nuestro país, y bajo mi punto de vista eso tiene que ver con las políticas que se llevan a cabo.

Son dos ejes para mí fundamentales, el eje de la libertad, que, al contrario de lo que algunos creen, promueve la creación de riqueza y empleo, y no todo lo contrario, como defienden otros, y el eje de mirar la colaboración público-privada sin sospechas ni complejos sino todo lo contrario. Creo que, desde una Administración, como la nuestra, lo que se debe hacer en todo momento es promover la colaboración público-privada. Por eso, esos convenios que estamos firmando tienen muy en cuenta no solamente a las universidades públicas de la Comunidad de Madrid -repito, somos la zona universitaria en español más importante del mundo- sino también con todos los sectores de la economía privada que están interesados en esto que a nosotros nos ocupa, ya se lo he dicho, en primer lugar, la enseñanza del español.

Por lo tanto, 90 por ciento de caída, 40 por ciento este año; esperamos -así respondo también a algunas de sus preguntas sobre cuáles son nuestros objetivos- estar en el 80 por ciento el año que viene. Yo creo que es muy probable, que esas cifras que yo le estoy dando, que son realistas, se vean superadas, por -ya le digo- cómo tira la economía de la Comunidad de Madrid.

No sé cómo voy de tiempo. (*Pausa.*) Me queda un minuto, uff. Luego, seguiré contestado a sus preguntas. Pero, yo comencé dando las gracias y quiero terminar dándoselas también a mucha gente, a tanta gente que entendió la importancia de esta Oficina, quiero agradecerse y no dejarme ninguno, porque nos hemos reunido y se han puesto en contacto con nosotros agregados culturales, embajadores de países hispanos, diplomáticos españoles, rectores de universidades madrileñas, consejeros y viceconsejeros del Gobierno, promotores culturales, músicos, actores, gente de la danza, arquitectos, editores, historiadores, publicistas, colegios mayores, universidades privadas, televisiones, lingüistas, economistas, asociaciones extranjeras que se ocupan de reivindicar nuestra lengua y cultura, universidades mejicanas, asociaciones de escuelas de español, profesores de español, traductores, cocineros, científicos, autónomos, estudiantes, escuelas de negocios, asociaciones españolas, empresas de digitalización y también multitud, créame, señoría, de españoles, quiero decirlo sin que esto parezca nada raro, anónimos que se ponen en contacto conmigo, con la consejera de Cultura, Marta Rivera, o con la presidenta -que luego me reenvían los correos-, Isabel Díaz Ayuso, para aportar para felicitarse por la creación de una Oficina como esta, y para darnos ideas y apoyo. Así que quiero darles las gracias, tras cada uno de estos agradecimientos quiero aclararle que hay una o varias reuniones en el despacho, desde luego, intercambio de email o llamadas telefónicas.

Me han surgido muchas ideas de esas reuniones, una grandísima parte de la actividad que vamos a ir desarrollando tiene que ver con esas aportaciones, y yo creo que es de justicia darles las gracias a todos ellos, pero también quiero extensivo a esta Comisión. Quiero decirles que, más allá de las propuestas parlamentarias que se hagan desde esta Comisión, yo he sido presidente de la Comisión de Cultura del Congreso de los Diputados, y he formado parte de esa Comisión durante muchos años y sé lo importante que es y cómo, en una Comisión como esta, se suele salir de la pelea política, y conseguíamos muchas veces, y nos felicitábamos de aprobar propuestas por unanimidad, cosa rara en otras comisiones más combativas, yo quiero invitar a todos los grupos parlamentarios a que hagan propuestas para el trabajo de esta Oficina. Incluso quiero invitarles a que, tal y como

hacen multitud de ciudadanos españoles, se pasen por la Oficina para hablar con nosotros y presentarnos sus propuestas. Muchísimas gracias, presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Cantó. Ahora es el turno de los portavoces parlamentarios. Comenzamos por el de Unidas Podemos, señor Mbaye.

El Sr. **MBAYE DIOUF**: Buenos días y muchas gracias. Nosotros también habíamos presentado la petición de la comparecencia del director de la Oficina del Español por entender que ante la polémica que suscitó la creación de esta área era fundamental que viniera a rendir cuentas en esta Comisión, ante todos los madrileños y las madrileñas.

Voy a serle muy honesto, señor director, la Oficina que dirige me genera serias dudas, no tanto por lo que es o podría llegar a ser en sí misma sino por el papel que usted desempeña como director. Parece que dicha Oficina es un premio de consolación, un premio que a juzgar por su salario no está nada mal, después de que los juzgados le echaran para atrás su candidatura electoral. Todos sabemos que Ayuso es fuerte con los débiles, pero especialmente generosa con aquellos que le son leales y le ayudan a fortalecer su imagen.

En todo caso, usted ya ha explicado algunas de las líneas que va a seguir, como director, y espero que en sus próximas intervenciones siga ahondando en ello para que podamos conformar una opinión en función de los primeros meses de actividad. En primer lugar, quería preguntarle si le parece que el castellano se enfrenta a una necesidad tal que justificara la inversión que supone su puesto de trabajo. Cuando usted hacia oposición al PP a menudo proponía eliminar gastos superfluos e invertir en aquello que era necesario en un momento de crisis como el actual. Hoy en día, el Gobierno del Partido Popular recorta en educación, recorta en servicios de información pública y, sin embargo, invierte en usted.

El trabajo por la cultura es muy importante, por supuesto, pero no puede hacerse un trabajo por el español desde la Consejería de Cultura de la Comunidad. ¿Cómo justifica que se recorte en educación y se invierta en la Oficina del Español? Parece, para qué negarlo, que esta Oficina no solo pretende ser un sillón de oro para usted sino también un lugar desde el que dar la batalla cultural. Ayuso, con usted de la mano, quiere reforzar la idea de que Madrid es España, como si Andalucía, Valencia, Galicia, Euskadi, Cantabria o Murcia, fueran el extranjero.

Son ustedes los que mientras originan un chiringuito, y sí lo voy a llamar así, porque es el nombre que mejor lo define, se encargan de sacar el castellano progresivamente de las escuelas para que los niños y niñas aprendan materias muy relevantes en inglés. Dígame, cómo se puede decir que se defiende el español cuando lo cierto es que se dedican a impedir que los niños y niñas desarrollen un conocimiento profundo de esta lengua en materias fundamentales como las Ciencias e incluso la Geografía.

Por otro lado, quería decirle que me preocupa que la idea de la Oficina del Español sea limitada. Nuestra región es diversa y plural y la población madrileña hace de esta Comunidad un lugar

con una riqueza cultural a la altura de las grandes ciudades del mundo; sin embargo, existen barreras que provocan que las personas sufran exclusión. Y esto es especialmente así entre las personas más precarias, donde una gran proporción es de origen extranjero, no es casualidad es desigualdad en las oportunidades.

En la Comunidad hay muchos servicios públicos en los que todavía hoy no está habilitado el servicio de traducción en lenguas de comunidad mayoritarias en nuestra región, como el rumano o el árabe. Entonces, quería preguntarle, ¿va su Oficina a apostar por dotar de recursos para el aprendizaje del español entre la población migrante o va solo a promover el español cómo éxito de la colonización? Porque es bastante llamativo el alarde que personas de su partido están haciendo acerca de la hispanidad sin reconocer el dolor causado en las poblaciones originarias de América que sufrieron la violencia de la colonización.

El español igual que la hispanidad deben estar ahora en la plurinacionalidad, en la diversidad en promover la convivencia, la igualdad en la educación, pero si se recorta en servicios públicos y se invierte en una Oficina del Español para promover esta hispanidad, que solo representa a algunos, entonces es más bien un órgano de propaganda.

También quería preguntarle sobre el Festival de la Hispanidad. ¿Es un proyecto accesible a todos los bolsillos? ¿Recoge una mirada crítica con las prácticas colonizadoras que acabaron con las formas de vida de muchos de los pueblos indígenas de estos territorios? ¿Cómo está funcionando?

Por último, corrija me si me equivoco, pero parece que en el Festival tendrá lugar una corrida de toros. Una vez más el Partido Popular quiere hacer pasar por cultura lo que no es más que un sector económico en declive ante el desinterés que generan en la mayoría social. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señoría. Ahora es el turno parlamentario del Grupo Parlamentario Vox, señor Babé.

El Sr. **BABÉ ROMERO**: Muchas gracias, señora presidenta. Muchas gracias, señor Cantó, por sus palabras. En primer lugar, quiero darle la bienvenida a esta Asamblea y mostrarle mi respeto y consideración personal. Hoy nos encontramos aquí para conocer cuáles son sus planes respecto a la recién creada Oficina del Español, vaya por delante que creemos, pensamos que muchas de las ideas que se pueden defender desde esta Oficina en relación con la importancia del idioma español, como enorme activo cultural y activo económico, seguramente nos parecerán bien y coincidiremos en ellas. Sobre el fondo de muchos temas, estoy seguro de que seremos capaces de encontrar puntos de encuentro. Le agradezco su ofrecimiento para poder presentar ideas. Pero, seguramente, discrepemos en el cómo afrontarlos.

Hace dos semanas le decía a la consejera en el seno de esta Comisión de Cultura, y le leo textualmente: "Personalmente tengo un gran respeto personal por Tony Cantó al que considero un español valiente y comprometido, en muchas ocasiones con buenas causas, y no seré yo el que cuestione su valía para el puesto sino el instrumento creado. Precisamente por la valía y proyección

del señor Cantó podría haber sido perfectamente el director general de Promoción Cultural, aunque el actual director general, Gonzalo Cabrera, pueda desarrollar bien su función. Es solo un criterio de optimización de los recursos públicos y de evitar duplicidades en la actuación.”.

Pero también aproveché para recordarle a la señora consejera, y ahora lo hago con usted, señor Cantó, que, por cierto, ahora que hablamos de la defensa del español, sería bueno que el Partido Popular también defendiera el español en Baleares, cuando no lo hicieron en la etapa de la Presidencia del popular Bauza, o en Galicia, con Núñez Feijoo, donde no parece que lo hagan. Quizá su Oficina pueda ayudar a defender el español en comunidades, como Galicia, donde cada día nuestro idioma está más amenazado por su propio partido; ya no le digo en comunidades como Cataluña o la Comunidad Autónoma Vasca, donde, desgraciadamente, el español sufre una persecución y una clara discriminación por parte de los poderes públicos, ¡ojalá pudiéramos hacer algo al respecto! Y, desde luego, nada más lejos de la realidad, lo que hemos escuchado esta mañana de que esta Oficina nos se enfrente con otras regiones de España o con países iberoamericanos; yo creo que no es ni superflua ni belicosa en ese sentido, y discrepo de la intervención de la portavoz del Grupo Parlamentario Socialista.

Según la consejera, la nueva Oficina, en la que afirmó llevar trabajando un año, será un proyecto muy transversal, que no tendrá estructura propia y se nutrirá del presupuesto de la propia Consejería –son palabras textuales-. Bueno, pues, nosotros estaremos atentos a qué resultados se obtienen a qué recursos se destinan y, desde luego, como ayer anunciaba nuestra Portavoz, la señora Monasterio, haremos una evaluación de la actividad de su Oficina con rigor y con objetividad.

Ha afirmado también la consejera que la creación de este organismo se ha entendido mal, porque no viene a competir con nadie, en alusión al Instituto Cervantes, la institución encargada de promocionar el español en el extranjero, como ha comentado. Por tanto, nosotros esperamos que haya esa complementariedad en las funciones a desarrollar para no caer nuevamente en la habitual duplicidad de competencias que lo único que hacen es incrementar el gasto público siempre a costa del sufrido bolsillo de los madrileños.

La función de esta Oficina, según han dicho ustedes, será buscar colaboraciones con universidades, asociaciones, academias de español, compañías teatrales, un largo etcétera. Y estoy muy de acuerdo con el tema de la colaboración público-privada, que usted ha comentado. Pero también con que la región se perciba, Madrid, en América Latina, como la puerta de entrada a Europa de todo aquel que quiera venir desde el otro lado del mar para desarrollar sus proyectos culturales. Por cierto, ¿quiere usted señor Cantó, traer proyectos como la explosión de Sandra Gamarra, que está exponiendo en la sede de la Consejería? Porque es una exposición claramente indigenista y contraria a la hispanidad y a lo que aquí acaba usted de comentar. En la presentación que hacen en la web de la exposición, se afirman cosas como un manuscrito de la primera crónica y buen gobierno en el que retrata la realidad andina colonial y solicita al Rey de España, Felipe III, una reforma del Gobierno virreinal para salvar al pueblo andino de la explotación, las enfermedades y las mezclas raciales, como

sinónimo de desaparición de la cultura autóctona. Como usted podrá imaginar no compartimos nada del contenido de esta exposición.

Señor Cantó, mientras la presidenta Ayuso estaba en Estados Unidos, poniendo en valor la hispanidad, diciendo que el indigenismo es el nuevo comunismo, que en América crece alarmantemente un movimiento que dinamita el legado español y que propone una revisión maniquea de la historia, cuestiones que compartimos, ustedes estaban trayendo esta exposición a Madrid, que proclama todo lo contrario de lo que dice la presidenta. ¿En esto va a basar su actuación esta Oficina, o van a hacer cosas distintas? Lo único que le pedimos es que usted contribuya a dotar de coherencia al Gobierno de la señora Ayuso.

Y una pregunta, de verdad, sin malicia, cómo no aprovecho el viaje de la señora Ayuso a Estados Unidos para ir allí, no por mostrar su apoyo a millones de norteamericanos, que hablan nuestro idioma, sino por concretar también iniciativas con colaboraciones, con universidades, con entidades, como las que acabo de hacer mención, y que usted dice que van a desarrollar.

Me gustaría conocer también qué resultados puede aportar de la Oficina tras estos primeros meses, como responsable, nos ha dado una larga lista de entidades con las que se ha reunido, pero nos gustaría conocer un poco más, si puede entrar en el detalle, sobre qué tipo de acuerdos están pensando, qué tipo de colaboraciones y cómo vertebrar ese activo económico que también hay detrás de sus palabras respecto de la Oficina del Español.

Se ha reunido las primeras semanas con embajada; primero, creo que fue con la de Guatemala; después con legaciones de Chile, de la República Dominicana, de Costa Rica, seguramente con alguna más, y tendrá en cartera algunas otras, pero nos gustaría saber qué tipo de resultados van obteniendo estas reuniones, y que nos concrete un poquito más lo tratado con las entidades, que ya he enumerado, y que ha tenido reuniones.

Tras la réplica, entraré un poquito más en la importancia del español en el contexto de la hispanidad. No quiero alargarme más. Le agradezco de nuevo su intervención y su espíritu de colaboración, y, nosotros, desde luego, la aceptaremos encantado. Muchas gracias, señora presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor portavoz. Ahora es el turno del Grupo Parlamentario Socialista. Tiene la palabra la señora Villa.

La Sra. **VILLA ACOSTA**: Gracias, presidenta. Muchas gracias por sus explicaciones, señor Cantó. En su intervención nos ha dicho más bien poco. Insisto en conocer la previsión que han hecho ustedes del impacto social y económico que tendrá su Oficina en nuestra región; insisto en conocer sus objetivos, el calendario de actuación para cumplirlos y el presupuesto con el que cuenta.

Usted nos ha dado una previsión del número de estudiantes que se espera que vengan a estudiar español y ha puesto de manifiesto que vivimos un momento delicado, más razón por ello

para aprovechar oportunidades de negocio, y para aprovecharlas bien es necesario mucha planificación indicadores, diagnóstico y previsiones.

Imagino que ya se ha dado usted cuenta de que el área de cultura de la Consejería adolece de falta de personal y falta de presupuesto. Es necesario invertir, por tanto, sus recursos de la manera más eficiente, ahora más que nunca. Supongo que sabe también que, aunque somos la región más rica en empresas y trabajadores culturales también somos la región que menos invierte por habitante en cultura, solamente 14 euros, cuando la media es de 25 y Navarra invierte 69 y Cataluña 33.

La creación de un nuevo órgano administrativo dentro del área de cultura debería haber estado precedida de una reflexión más pausada y contrastada, pero ustedes no han llevado a cabo ningún estudio para crear esta Oficina. Insisto en que su Oficina es fruto de la improvisación. Su Oficina fue creada, porque usted se quedó fuera de las listas del Partido Popular en las pasadas elecciones y la presidenta de la Comunidad tuvo a bien crear este puesto para usted. Déjeme que le diga, señor Cantó que esta forma de utilizar lo público, lo de todos para resolver sus tejemanejes partidistas es como poco censurable. Pero, es que, además, defender y promover el español es competencia del Estado, señor Cantó, no de Madrid.

Usted se ha hecho eco de un tuit de la consejera, comparando su Oficina con el Proyecto Estratégico del español, el llamado PERTE del español, que está poniendo en marcha el Gobierno de España; se trata de un proyecto de desarrollo industrial, tecnológico e internacional que lleva años fraguándose, participan varios ministerios y tiene como misión que el español sea el idioma más amado del mundo, especialmente en Internet. Comparar este proyecto con su Oficina es verdaderamente mezclar churras con merinas. Además de una cuestión de escala y de planificación, a diferencia de su Oficina, el PERTE del español no nace de la beligerancia, el partidismo o la insolidaridad. Contará con las comunidades autónomas y también con las lenguas cooficiales.

Analicemos ahora su primera acción relevante: el Festival de la Hispanidad, su Festival tiene una gran falla, ustedes han elaborado un programa que tiene lugar solamente en la ciudad de Madrid, no han tenido en cuenta los 178 municipios restantes, donde no han programado nada. Municipios, como Alcalá de Henares se han quedado fuera de su Festival; la cuna de Cervantes celebra la Semana Cervantina en las mismas fechas que su Festival, su alcalde le pidió colaboración el 2 de julio, pero todavía no ha recibido respuesta.

Por favor, indíqueme por qué no se ha tenido en cuenta a los municipios en este Festival y por qué han dejado fuera a Cervantes, ¿no piensan ustedes que era un indigenista o un revisionista de nuestro pasado colonial? Se lo pregunto porque también han dejado fuera la exposición individual de la artista hispano-peruana, Sandra Gamarra, que tanto molesta a los señores de Vox, y que está en la sede de su Consejería. Una exposición que invita a sanar las heridas de la colonización, alineándose con posiciones conciliadoras, restitutivas y reparadoras de otros Gobiernos, como el alemán o el francés, y con la propia Iglesia Católica. Aunque, aparentemente, ahora, para ustedes los postulados católicos son demasiado compasivos. Al parecer también han ordenado ustedes quitar las

palabras racismo y restitución de los textos de sala de esta exposición, eso es censura, señor Cantó, no libertad.

Su Festival consta de 108 actividades, 48 de ellas hubieran sucedido igualmente, como el Festival Surge, los Premios Platino o las exposiciones que ya estaban programadas. Otras 43 actividades tienen lugar en la calle, felicito desde aquí al asesor de música y al técnico de artes escénicas de su Consejería por los conciertos y piezas escénicas que han seleccionado.

Los artistas que participan en ellas no le conocen a usted y algunos están molestos por el fuerte posicionamiento ideológico que ha ido tomando su Festival. Usted aseguró en rueda de prensa que había participado en la programación. Nos quedan 17 actividades que puede haber programado usted. Díganos, señor director, qué actividades ha programado y con qué criterios, por favor. Han sido los diálogos de autores hispanoamericanos, el Mío Cid de la Abadía, la corrida de toros de Las Ventas o el concierto de Ana Mena, Oscar Montes y Yotuel en el WiZink Center. Por cierto, un concierto que ustedes anuncian por un precio de entre 20 y 35 euros, pero que una usuaria despistada, como yo, puede llegar a pagar hasta 135 euros en una plataforma de venta on line, revisen esto, por favor, señor Cantó. Quisiera saber a qué tipo de acuerdo han llegado ustedes con el WiZink Center y con los artistas para la celebración de este concierto, y díganos qué presupuesto público le ha dedicado a esta actividad.

Usted es un alto cargo con un sueldo de 75.000 euros anuales, pero apenas ha llevado a cabo 11 reuniones desde el 1 de julio hasta el 20 de septiembre; 11 reuniones en dos meses y medio, según el portal de transparencia en el que usted está obligado a publicar sus reuniones, vale que estuvo agosto de por medio, pero aun así son verdaderamente escasas, esto explicaría, por ejemplo, que el Festival no cuente con ningún patrocinador privado, algo verdaderamente inusual en este tipo de eventos, especialmente cuando usted hace loas sobre la colaboración público-privada.

Señor Cantó, nosotros consideramos que la creación de la Oficina del Español ha sido una labor improvisada, un apaño para arreglar su exclusión de las listas del PP para Madrid, aspira a cubrir una labor que ya se lleva a cabo desde el Estado, que es insolidaria con otras regiones, incluso con municipios dentro de la propia Comunidad de Madrid. No requiere de un alto cargo para el trabajo que se está desarrollando, y que al venir acompañada de un mensaje de enmienda a Gobiernos que ustedes consideran nacionalistas, indigenistas o identitarios, nos enfrenta innecesariamente con otras regiones de España y de América Latina.

Señor Cantó, seguimos pensando que su Oficina carece de seriedad, apelo a su sentido común, reconduzca su trabajo para que sea reconocido por su brillante gestión y no por ser un quiosco al servicio de la ideología de su partido. En lo que le podamos ayudar desde aquí cuente con ello, por favor. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Ahora es el turno del Grupo Parlamentario Mas Madrid, señora Torija.

La Sra. **TORIJA LÓPEZ**: Buenos días, presidenta. Buenos días, señor Cantó. Bienvenido. El 1 de julio se publicó el Decreto por el que se le nombra director del Área de la Oficina del Español, hoy es su 98 día en el puesto, yo creo que es hora de hacer balance y rendir cuentas. En este tiempo, hemos oído a la presidenta y a la consejera loar esta Oficina, y a usted le hemos visto sin salirse de su papel –algo en lo que tiene experiencia-, hablando de muchas cosas en general y pocas en particular referidas a la Oficina, hoy es –me atrevo a decir- el primer día que le dedica un tiempo a esto. En este tiempo, hemos sabido que la Oficina no tiene dotación presupuestaria; en este tiempo, en concreto el 8 de julio, Marta Rivera, contestando a mi pregunta en el Pleno de la Asamblea sobre la función de la Oficina, contestó: “situar a la Comunidad de Madrid como centro incuestionable de la cultura en español y, sobre todo, como punto de referencia internacional para sectores e industrias cuyas actividades tenga al español como eje.” Han pasado tres meses, mi grupo parlamentario ha registrado varias preguntas para saber exactamente cuál era el calendario de reuniones, qué se había conseguido en esas reuniones, cuál era la programación y la respuesta por escrito a todas esas preguntas ha sido: ya se contestó el 8 de julio. Por eso le traigo esa respuesta, porque en esa respuesta, algunas de las cosas que nos ha contado hoy, como esa del turismo idiomático, no estaban. Está bien que progresen, pero vamos a ver hasta dónde llegan.

En este tiempo hemos sabido que su Oficina del Español, y a pesar de los anuncios que hemos visto sobre su programación, no depende de Promoción Cultural, sino que depende de la Dirección General de Patrimonio Cultural de la Consejería. Espero que nos explique el organigrama que le hace depender de esta Dirección General cuando en la presentación, escenificación, que se hizo de la Oficina en el Círculo de Bellas de Artes, parecía que su vinculación con el Patrimonio no existiera.

Mire, le quiero decir personalmente algo que ya le dije a la consejera, si quiere mostrarnos que su propuesta por la defensa del español es sincera empiecen por proteger el legado de un Nobel de Literatura que ha llevado la poesía en español por todo el mundo y declaren bien de interés cultural la casa de Vicente Aleixandre.

En este tiempo les hemos oído decir que el español está en peligro por cuestiones como el uso del lenguaje inclusivo en la Asamblea. Yo no lo creo, pero me gustaría mucho saber su opinión sobre ese aspecto. En este tiempo en la Comunidad de Madrid vemos como se llama Madrid Open House a la Semana de la Arquitectura, Vivimos el Madrid Experience, de la Music Station, si buscamos un chiringuito playero nos vamos al Match Beach, podemos asistir al Match Beer, al festival Dream Beach. Podemos ver como la Comunidad fomenta el Love the 90s, podemos ver cómo la presidenta da el pistoletazo de salida al Madrid Rock and Roll, maratón 2020-21 o cómo el consejero de Sanidad anuncia que convertirá el Hospital Clínico San Carlos en el Smarth Health Center. ¿Tiene alguna opinión sobre todo esto? ¿Esta es la defensa del español que vamos a ver en esta legislatura?

En este tiempo, hemos visto a través de Telemadrid que Isabel Díaz Ayuso ha ido a Estados Unidos –hago un inciso sobre la Radiotelevisión española y la madrileña, le pregunto si ha pensado en los cientos de miles de personas en el mundo que han aprendido inglés viendo la BBC o la Fox y si ha

pensado o han pensado que cuando deterioran este servicio público están haciéndole daño al español y perdiendo una oportunidad-. Mire, aquí tiene una iniciativa: iinviertan en Telemadrid y hagan una promoción de la gestión y de las actividades relacionadas con la producción, para que no solamente lo podamos vivir los madrileños sino exportar al exterior!

En este tiempo hemos visto también confundir el español con lo español y el castellano con el español y Madrid con España, las declaraciones de la presidenta en Estados Unidos no nos han ayudado a comprender su punto de vista sobre esos asuntos, pero me gustaría mucho saber su opinión concreta al respecto o si es la misma que la de la presidenta.

Cuando hablan del español como capital de Europa, ¿a qué se refieren exactamente? El español es especialmente pujante en Estados Unidos, en eso coincido con el portavoz del Grupo Parlamentario Vox ¿No habría sido una oportunidad que la señora Ayuso se reuniera con algunas universidades o cátedras de español en su viaje a Estados Unidos? ¿Y, quizás, reunirse con el presidente Biden? Y, ¿por qué no fue usted ha dicho tour si lo que pensaba era vender la marca España? La presidenta habló de disputar a Estados Unidos el centro de la producción musical en español, pero no ha trascendido que sus reuniones fueran en ese sentido, ¿o sí? Cuéntenoslo, por favor. ¿Por qué se eligió Nueva York y no Miami, que es uno de los lugares que ha estado en leade en todas las informaciones que se han ofrecido?

Por fin conocemos una actividad de la Oficina, la Comunidad de Madrid organiza por primera vez un programa de actividades dedicado a la cultura hispanoamericana, que tendrá lugar del 28 de septiembre al 12 de octubre; la Comunidad de Madrid pone así en dos semanas un centenar de actividades para el Día de la Hispanidad. En sus declaraciones no solo debe desfilan el ejército sino también la cultura y el arte hispano, aunque en realidad la idea o el trabajo, como ya ha señalado la portavoz socialista, después de ver la presentación, parece que haya salido de las manos de Ruperto Merino o de Gonzalo Cabrera, pero seguro que puede aclararnos su papel. Y también decirnos por qué de ese conjunto de actividades, prácticamente la mayoría, por no decir todas, se celebran en la capital.

En paralelo, sabemos que la Consejería censura los términos racismo y restitución de una exposición que cuestiona la hispanidad. ¿Ha visto usted esa exposición, la de Buen Gobierno de Sandra Gamarra, está a escasísimos metros de su Oficina? Pensar que lo español le pertenece a Madrid tiene un nombre, y es apropiación. Insisto también en algo que ha dicho mi compañera a propósito de la Semana Cervantina de Alcalá de Henares, que es fiesta de interés turístico nacional, y que desarrollará del 8 al 12 de octubre, ¿usted sabe por qué se celebra esa festividad y no otra? ¿Por qué no se ha reunido con el alcalde de Alcalá de Henares? ¿Tiene problemas con la agenda? Es verdad que así como en el mes de agosto su agenda estaba muy vacía he de decir que en los últimos tiempos su agenda se ha poblado de reuniones, con promotores musicales, compositores musicales, sindicato de artísticas líricos, propuestas de colaboración con el Círculo de Bellas Artes y otros muchos lugares, pero nos gustaría que nos concretase. En concreto, por ejemplo, aparece señalada una

reunión que dice exactamente: internalización. Entiendo que es un error y quiere decir: internacionalización de la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid.

La Sra. **PRESIDENTA**: Señora Torija, le ruego que vaya concluyendo.

La Sra. **TORIJA LÓPEZ**: Perfecto. Dos cosas más, una de sus reuniones ha sido con FEDELE, FEDELE había firmado un acuerdo con la Comunidad de Madrid, con Ifema en 2015, para realizar un foro internacional del español. Como parece que las preguntas escritas no van a ser contestadas, le ruego que nos diga –cuando dice me estoy reuniendo y vamos a llegar a acuerdos, cuáles son esos acuerdos- si volverá a haber un festival en Ifema o una feria sobre el español, por ejemplo. Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muy bien. Para cerrar este primer turno de los grupos parlamentarios, tiene la palabra el señor Soler por parte del Grupo Parlamentario Popular.

El Sr. **SOLER-ESPIAUBA GALLO**: Gracias, señora presidenta. La verdad es que la izquierda no deja de sorprenderme cuando cuestiona la existencia de la Oficina del Español, pero todo lo que viene detrás es exigencia de su actividad. La señora portavoz del Grupo Parlamentario Más Madrid dice que es una Oficina absolutamente innecesaria, pero le exige muchísima actividad. Yo creo que en todas las intervenciones ha habido unas contradicciones absolutas, en primer lugar, porque diga lo que hubiera dicho el compareciente, al que agradezco su presencia en esta Comisión, todos los demás portavoces tenían ya absolutamente decidido lo que iban a contestar al compareciente, lo tenían preparado, lo tenían escrito previamente, daba igual lo que dijera el compareciente.

Hay que deshacer algunas equivocaciones respecto a la Oficina del Español; la Oficina del Español va en los programas del Partido Popular, no solamente en el de las últimas elecciones sino también en el de las anteriores. Ha sido parte del programa electoral de Isabel Díaz Ayuso en dos comparencias electorales, y ahora se ha puesto en marcha. Yo creo que eso es algo absolutamente consecuente. Pero no solo eso sino que nos hace tanta gracia que el Grupo Parlamentario Socialista critique la existencia de la Oficina del Español en Madrid cuando acto seguido el Gobierno de la nación se inventa un PERTE, que nos ha descrito aquí la portavoz socialista de una forma muy bucólica, pero que no deja de ser una copia de la iniciativa que ha tenido Isabel Díaz Ayuso en la Comunidad de Madrid, porque no quieren perder el tren, una vez más, frente a las iniciativas que tuvo la Comunidad de Madrid, ya las tuvo tanto en la Administración sanitaria como económica de la pandemia, cuando eran criticadas todas las iniciativas de la señora Ayuso, y al cabo de dos meses copiadas. Desde el pasaporte COVID hasta cualquiera de las otras muchísimas, que ha copiado el Gobierno de la nación. Y ahora en esta iniciativa copia también a la señora Ayuso.

La verdad, lo que yo les preguntaría al resto de los grupos parlamentarios es lo siguiente: ¿si no les gusta la Oficina del Español por qué le exigen tanta actividad? Y si, como yo pienso, creen que, de verdad, la Oficina del Español es algo necesario y algo que va a administrar unos hechos culturales y económicos, porque no se puede cuestionar el valor económico que tiene el español, y no

se puede cuestionar que una comunidad autónoma pueda aprovechar ese potencial económico y cultural que tiene el español en beneficio de su política cultural y de su comunidad autónoma.

No entendemos muy bien que digan que nace en contra de Salamanca o de Alcalá de Henares, pero, de verdad, ¿ustedes lo están diciendo en serio? ¿Creen de verdad que la Comunidad de Madrid va a hacer algo en contra de Alcalá de Henares? Miren, en Alcalá de Henares –y aquí hablo para corregir a Vox en el tema de las duplicidades- tiene un maravilloso museo arqueológico, que es un impulso de la Comunidad de Madrid, y, además existe un Museo Arqueológico Nacional en la capital.

Creo que la posición de la Comunidad de Madrid, independientemente del tipo de administración que haya tenido su Ayuntamiento respecto a Alcalá de Henares, ha sido siempre muy positiva, muy colaboracionista y, desde luego, creo que ha dado como frutos muchísimos hechos culturales y actividades culturales que se suceden hoy en el municipio de Alcalá de Henares.

Antiguamente, me refiero a 10 años antes y al periodo anterior a esos 10 años, cuando existía una iniciativa de las características de la Oficina del Español, por ejemplo, en el Congreso de los Diputados alguna iniciativa de estas características, que es política de país. Todos los grupos parlamentarios se sumaban, como ha citado el compareciente, votaban conjuntamente y lo apoyaban, como sucedió con el Instituto Cervantes. Estos días he estado leyendo las intervenciones y viendo como Loyola de Palacios intervino apoyando al Gobierno de otro color político en ese momento en algo que realmente suponía un empeño de todos, un empeño como país.

Yo ruego y solicito al resto de grupos parlamentarios que, independientemente, de su labor de oposición que, por supuesto, es absolutamente respetada por este portavoz, tengan en cuenta que hay cuestiones que yo creo que le irían bien a la Comunidad de Madrid si todos fuéramos juntos, y una de ellas es la Oficina del Español. Y no sé cómo va a interpretar la gente de Madrid, los hombres y mujeres de Madrid que la oposición se oponga de esta forma a la Oficina del Español. ¿Qué les molesta? ¿El español? Es que da a veces la sensación de que a la izquierda cuando escucha la palabra español le entra una especie de disípela que le hace automáticamente ponerse en contra, antes de pensarlo, lanzar una serie de invectivas a todo lo que suponga español, y decir que no es español, que es castellano, y decir que existen otras lenguas en el territorio nacional. En fin, de repente aparecen todos los demonios familiares en torno al termino español. Yo creo que eso no lo van a entender ni sus propios electores, pero, allá ustedes.

Yo les convoco y les animo a que apoyemos a la Oficina del Español como algo necesario, como algo importante, como algo que va a crecer, y va a crecer mucho, y como algo que ya hasta el Gobierno de España se ha dado cuenta de que es necesario, porque no ha hecho otra cosa que imitarlo, y traernos un PERTE, que no sé si es un trasunto entre un PER y un ERTE o es algo que se le acaba de ocurrir al último ideólogo de la Moncloa, pero, desde luego, cuando algunos diputados lo escuchábamos el otro día no dábamos crédito a que después de haber puesto verde a la Oficina del Español se le ocurra hacer precisamente otra oficina del español, que además nos parece bien, si es

algo que tiene futuro, que puede ser viable y puede colaborar con la Comunidad de Madrid nos parece estupendo, pero, por favor, no critiquen algo cuando lo que hacen inmediatamente después es copiarlo. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor portavoz. *(Pausa.)* Señor Cruz, no está usted en el uso de la palabra, y ya sabe que no es de recibo que sus señorías establezcan diálogo. Señor Cantó, es su turno.

El Sr. **DIRECTOR DE ÁREA DE LA OFICINA DEL ESPAÑOL** (Cantó García del Moral): Gracias, presidenta. Voy a empezar por citar unas palabras que me parecen que hoy vienen muy al caso: Vamos a poner en marcha un nuevo plan estratégico, una iniciativa transversal de alto valor estratégico, que promoverá el aprendizaje, la transformación digital, el turismo, las industrias culturales, la ciencia y la empresa, teniendo como base nuestra lengua común que es el español. Se trata de generar oportunidades de negocio en torno a la lengua española y acorde con los principales avances tecnológicos en el ámbito de la robótica, la inteligencia artificial, etcétera, etcétera, etcétera.

Se suele hablar, señoras y señores, de la riqueza de nuestras lenguas, todas ellas encierran un valor económico y en particular el español, que es conocido fuera de nuestras fronteras con 600 millones de seres que forman parte de la comunidad hispanohablante, y que tiene, por tanto, un potencial enorme; potencial de generación de empleo, de creación de valor y también de desarrollo industrial en toda la transformación digital que estamos abordando el conjunto de la humanidad. Es el momento, en consecuencia, de invertir en todo ese potencial que tiene nuestra lengua común, que es el español.

Señorías del Grupo Parlamentario Socialista, Grupo Parlamentario Podemos, de Mas Madrid; en definitiva, de todos aquellos grupos que, de alguna forma o forman parte del Gobierno o lo sostienen. Estas no son nuestras palabras, estas son las palabras de Pedro Sánchez, el jefe del Partido Socialista y el presidente del Gobierno. Si usted las compara con lo que hemos dicho un servidor, Marta Rivera o Isabel Díaz Ayuso desde hace muchos meses, verá que son idénticas, ¡es que son idénticas! Eso sí, nosotros las pronunciamos meses antes y el presidente lo hace meses después, como ha hecho con varias de las iniciativas que se han promovido desde aquí, desde la Comunidad de Madrid.

Entonces, una de dos, o lo que nosotros estamos diciendo es puro sentido común y, por tanto, las quejas de los partidos que forman parte o apoyan al Gobierno no tienen ninguna lógica o es que el Presidente se comporta, una vez más, perdón por la expresión, pero viendo el éxito de nuestra propuesta, como un oportunista o como una persona que hace plagio; discúlpenme. Yo recordaba unas palabras de Gandhi que me parecen que vienen también al caso, que decía: primero te ignoran, luego se ríen de ti, luego te atacan y entonces ganas. Yo añadiría, después te copian y entonces ganas.

Le digo, de verdad, que no tenemos ningún problema con que se nos plagie, todo lo contrario, bienvenido sean, felicidades por darse cuenta de la importancia de una iniciativa como esta

y de sumarse al barco. En cualquier caso, sí que les diría que viendo como días después el presidente hacía otras declaraciones, que me parecen remarcables, diciendo que era hora de descentralizar algunas Administraciones o competencias que tiene el Estado y que están sitas en la Comunidad de Madrid, yo les invito, señores del Partido Socialista, de Podemos y de Más Madrid, a que esta competencia en concreto se la lleven ustedes a Barcelona, a San Sebastián a cualquier lugar de Baleares o de mi Comunidad valenciana, porque la estamos echando mucho de menos. Sabemos que no lo harán.

Antes, algunos de ustedes me hablaban del amor al español. ¡Amor al español! Ustedes, en esos lugares que yo acabo de nombrar, no fomentan el español; olvidan por completo las posibilidades de creación de riqueza y empleo, y no solo eso, sino que también lo arrinconan, prohíben su uso, multan su expresión, ilo persiguen! Con la connivencia de otros partidos nacionalistas, lo hacen a la vez que limitan las libertades de muchos ciudadanos para expresarse en su lengua, para educar en su lengua materna a nuestros hijos, nos impiden trabajar libremente a lo largo de todo el territorio español, porque ponen barreras lingüísticas, y haciendo eso están ustedes empobreciendo a todos esos ciudadanos.

Yo les dije que entiendo que haya gente –no lo compartiré en la vida- que quiera poner barreras al español limitando los derechos de sus ciudadanos y, además, empobreciéndolos, pero aquí en la Comunidad no, aquí en la Comunidad de Madrid lo que vamos a hacer es aprovechar absolutamente todas las oportunidades que genera el español, que son muchas, para enriquecerse y, además, promover la igualdad de derechos y la libertad de todos los ciudadanos.

Dicho esto, sí que voy a intentar, primero, entonar un mea culpa que tiene que ver con la agenda. La señora diputada de Más Madrid se quejaba de que yo había tenido al principio poca actividad; es culpa mía, y reconozco que cometeré errores, porque es la primera vez que estoy en este lado y no en ese, y al principio entendí que lo único que yo debía poner en la agenda eran las visitas que hacía fuera de mi despacho, cuando se me aclaró el error -usted lo verá claramente- a partir de hace un par de semanas hago que se reflejen –no exagero, de verdad- las tres o cuatro o cinco reuniones diarias que tengo en mi despacho. Así que, perdón.

Presupuesto, tan poquito como nada, y tanto como todo el que tiene el Gobierno de la Comunidad de Madrid, porque voy a contar con el presupuesto de la Consejería de Cultura para hacer este Festival de la Hispanidad. Por cierto, sí que he hecho muchos aportes a este Festival, le podría concretar algunos que tienen que ver con Cuba y democracia; que tienen que ver con teatro de calle; que tienen que ver con la idea de esa campaña de todos acentos viven ya en Madrid; le podría hablar de esa idea, que a mí me gusta mucho, de acercar todas las manifestaciones artísticas en la calle a los ciudadanos para evitar que ellos tengan que asistir a estos actos artísticos y no buscar nosotros a todos los ciudadanos, pero también le digo que sin Gonzalo, a quien usted ha nombrado y a Ruperto, yo no podría haber hecho el trabajo.

Todo lo contrario, contamos con mucha gente y muy buena y no nos quejamos del presupuesto en la Consejería de Cultura de la Comunidad de Madrid, no creemos que estén las cosas como para quejarse del presupuesto, también le debo decir que debo reivindicar el trabajo de mi consejera. Madrid acaba de conseguir alcanzar ser la tercera ciudad del mundo, señorita, en teatro musical, tras Nueva York y Londres, eso era algo absolutamente impensable hace nada de tiempo, y quiero reivindicar también públicamente el papel que hizo Marta Rivera, y que fue reconocido mundialmente, y me entristece que lo reconozcan en todo el mundo, en todas las publicaciones culturales, y usted no, por cómo fue capaz de poner en marcha el mundo de la cultura, del teatro, etcétera, durante una época tan dura como la pandemia, en la que Madrid fue el faro en el que se miraron todas las ciudades importantes, señorita, ¡del mundo! Reconocido y le puedo enseñar los artículos en prensa internacional donde esto mencionaba.

Sandra Gamarra, la he visto, pasó por allí todos los días, he visto como la montaban, es una exposición –porque gente como Sandra Gamarra hay que programarla con mucho tiempo- que estaba comprometida desde hace dos años, por tanto, hubiera sido un poco tramposo colarla de repente en el Festival, pero también le diré que yo, como gestor cultural que he sido, reivindico que los políticos, cuando llegan al poder programen para todos, no solo para quienes les votan. Por tanto, reivindico a mi consejera Marta Rivera, que programa algo con lo que usted dice que no estamos de acuerdo, bueno, podemos estar de acuerdo o no, pero eso es irrelevante, un gestor cultural tiene que programar para todos, ¡ojalá todos hicieran lo mismo!

Tres convenios: con el Colegio de Arquitectos, con FEDELE. Me pide usted que concrete algunas cosas. Mire, de lo que estamos hablando con FEDELE es de ayudas a la internacionalización de la oferta. En ese sentido, vamos a promover que esta Oficina esté presente, y la oferta educativa de la Comunidad de Madrid, en Ifema, pero, además, vamos a ir a varias ferias internacionales, algunas de ellas importantes, y que se van a celebrar este año que viene en Sevilla, por ejemplo, y vamos a traernos a la Comunidad de Madrid, y eso lo hará turismo, con su presupuesto, a profesores de español de todo el mundo, una especie de viaje para enseñarles las bondades de esta Comunidad, en la que nosotros creemos mucho, nos sentimos muy orgullosos; y, por tanto, estamos convencidos de que esto les hará ver de que este es el mejor lugar para venir.

Por supuesto, que puedo rivalizar con Salamanca o con otros lugares, yo creo que la competencia –en eso yo soy liberal- es buena; Salamanca, que es el faro donde todos nos miramos en este aspecto, hace mejorar a Madrid. Y, oye, si conseguimos hacer alguna cosa en Madrid, pues, mire, Salamanca se pondrá más las pilas y mejorará también.

Yo creo que la competencia y el mercado libre –esto, igual a usted le suena raro- es bueno para la economía y los ciudadanos en general. También daremos a todos los estudiantes de español - y en esto están interesadas también algunas escuelas de negocios, conocidas en todo el mundo, como el IE, etcétera- facilidades, no solamente de transporte público, para cuya edad ya se dota a los madrileños sin ningún problema, sino facilidades también para acceder e incluso tener descuento a todas las iniciativas culturales que parten del Gobierno de la Comunidad de Madrid.

Alcalá, de verdad, ¿sabe usted cuál fue el primer pueblo, la primera ciudad, en este caso, que visité nada más tomar posesión de este cargo? Alcalá, Alcalá, porque me vi con la Universidad de Alcalá, que para mí es un socio fundamental, para llevar a cabo algunas iniciativas, que usted verá que se irán cumpliendo el año que viene. Una de ellas era el importantísimo 500 aniversario de Nebrija, que queremos celebrar de alguna forma. El rector fue tan amable de recibirme, estuvo presente cuando presentamos la Oficina, como otros rectores, y sigo estando muy orgulloso de como todo el sector universitario público y privado han recibido nuestra propuesta, la creación de esta Oficina.

¿Cómo voy de tiempo presidenta? (*Pausa.*) Mal, bueno, pues acabo con una cosa que tiene que ver con algo que creo que es nuestro trabajo y que tiene que ver con reivindicar con orgullo nuestro legado histórico. Yo no creo que seamos colonizadores ni conquistadores ni nada parecido; yo creo que España, cuando llegó a aquel continente, liberó al continente, liberó al continente, porque si no los pocos cientos de españoles que fueron capaces de liberar a aquel continente debieron ser Superman. No, lo conquistaron –no me haga ese gesto- le digo al señor de Podemos. Lo conquistaron...

La Sra. **PRESIDENTA**: Disculpe. Señor Mbaye, le ruego que no reitere ese gesto, absolutamente impropio de esta Comisión.

El Sr. **DIRECTOR DE ÁREA DE LA OFICINA DEL ESPAÑOL** (Cantó García del Moral): No lo conquistaron, lo liberaron, porque si no es imposible entender cómo unos cientos consiguieron liberar a tantos miles de personas de aquel continente, que estaban absolutamente sojuzgados por un poder que era absolutamente brutal, salvaje, e incluso -y por eso he copiado esa frase de Macelo Gullo, que me gusta tanto- caníbal, por eso eran capaces de, en una sola ceremonia, matar a 70.000 personas. Yo creo que España liberó aquello, y a partir de ahí creamos una historia común, con una lengua común y con un legado histórico del que nos tenemos que sentir muy orgullosos, así que permítanme acabar reivindicando algo muy bueno que hicimos de forma conjunta desde hace tantísimos años y que espero que sigamos haciendo durante muchísimos años. Gracias, presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias. Terminado este turno existe un turno de réplica por parte de los grupos parlamentarios, que comenzaría en este caso el señor Mbaye. Dispone de tres minutos, señoría.

El Sr. **MBAYE DIOUF**: Muchas gracias, y perdona por el gesto si ofende. Pero si hablamos de 1492 yo creo que hubo una destrucción de cultura que siempre hay que mencionar. Si hablamos siempre de la conquista de este continente, creo que no nos podemos olvidar de esta parte, porque siempre que promovemos el español, hablamos del español sin hablar de esta otra parte, que fue terrible.

Por otro lado, al señor portavoz del Partido Popular sobre los discursos escritos que comenta, yo creo que una cosa de esta magnitud, que ha ocupado tantas portadas, un chiringuito, creo que ya sabíamos lo que iba a haber y lo que nos iban a contar hoy. Pero, por decirle

directamente al señor director, creo que no va a poder desligarse de la idea de que esta Oficina es un chiringuito creado a su medida, porque es más que evidente que sus funciones apenas trascienden la continua necesidad de Ayuso por generar polémicas de un día en redes sociales.

Mientras que el Partido Popular, de la mano de Vox, se empeña en continuar en el camino de la política inútil para ser trending topic. Nosotros estamos demostrando en el Gobierno de la nación que se puede gobernar España desde una idea plural, en la que quepa todas y todos, independientemente de la lengua que hablen. Muchas gracias, nos invita a subirnos al barco, pero, lo sentimos mucho, ese barco no es el nuestro. Gracias, no tengo nada que añadir.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias. Seguimos, y ahora es el turno del señor Babé en nombre del Grupo Parlamentario Vox.

El Sr. **BABÉ ROMERO**: Muchas gracias, señora presidenta. Muchas gracias, señor Cantó por sus aclaraciones. Nosotros, como le comentaba, no discutimos y nadie creo que discuta la importancia que tiene nuestro idioma en términos culturales, también en el contenido económico. Hoy ya son más de 500 millones, como muchas veces se ha comentado, los que hablan nuestro idioma, y es una oportunidad para dar a conocer nuestro rico patrimonio cultural.

Pero también, como bien decía ahora usted al final de sus palabras, para dar a conocer nuestra contribución histórica a la humanidad y la permanente lucha que debemos plantear frente a los movimientos caducos que tratan de revivir la leyenda negra. Ese concepto de la hispanidad nosotros también lo compartimos, lo defendemos y esperamos que pueda seguir contribuyendo el año que vienen en la profundización de esa idea.

Le decía también que el idioma español, además, de un activo cultural es una enorme oportunidad económica, en el ámbito de iberosfera podemos contribuir con nuestro idioma a que España, Madrid en particular, sea un sitio formidable, atractivo para el establecimiento de empresas que puedan crear empleo y empleo de calidad en nuestra región.

El español tiene como gran activo económico tres dimensiones que debemos ser capaces de monetizar como producto. La enseñanza del español; España como primer destino del programa Erasmus; la segunda lengua, que es en Estados Unidos; el español como soporte, la edición, la música, el cine, todo el tema de los contenidos multimedia en la sociedad de la información y como mercado, un área lingüística que facilita y abarata considerablemente los costes de transacción y acaba convirtiéndose en un área económica.

Pero quiero referirme finalmente en mis últimas reflexiones al tema de la hispanidad. Nos gustaría conocer con algo más de detalle esos criterios que dice que han utilizado en la programación para todos de los actos de la hispanidad. Discrepo evidentemente en el tema de sanar heridas en la Conquista de América, como ha manifestado la portavoz del PSOE, discrepancia absoluta. En cuanto a lo dicho respecto a que los toros son un sector en declive, permítame que esboce una ligera sonrisa.

Agradezco al portavoz Soler la preocupación por evitar las duplicidades, que comparta esta preocupación por las duplicidades, pero creo que ha malinterpretado mis palabras al respecto, le ruego que las revise en el acta, porque nosotros somos leal oposición; no nos meta, por favor, en el mismo saco, y conviene distinguir esa leal oposición de la oposición que hace la izquierda socialcomunista, lo único que pedimos es la optimización de los recursos públicos, porque para nosotros el dinero de los ciudadanos, como siempre decimos, es sagrado y donde mejor está es en el bolsillo de los madrileños, que lo utilizan siempre con más inteligencia de lo que se suele hacer desde las Administraciones.

Para nosotros, señor Cantó, la hispanidad, como le decía es de la máxima importancia y por eso deseáramos que se aprobara por unanimidad de esta Asamblea una declaración institucional de apoyo a la misma.

Termino, señora presidenta. En Vox siempre hemos pensado que debe defenderse el español como idioma común, como legado de España en el nuevo mundo, y esperamos, señor Cantó, que con sus actuaciones demuestre que lo suyo no es un chiringuito más, que los madrileños no están dando el dinero de sus bolsillos para otros temas. Aceptamos, pues, su invitación para proponer ideas, allí acudiremos y le daremos ideas en el seno de esta Comisión. Muchas gracias, señora Presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, señor Babé. Seguimos con el turno de los grupos parlamentarios. Grupo socialista.

La Sra. **VILLA ACOSTA**: Gracias, presidenta. Gracias, señor Cantó, me gustaría insistir en las preguntas que le he hecho desde el principio a ver si a la tercera vez me contesta. Está usted aquí para explicarnos las estrategias y objetivos de la Oficina del Español, pero no lo ha hecho. Podría, por favor, decirnos qué impacto social y económico prevé tener a medio y largo plazo su Oficina para los agentes culturales de la región y para la ciudadanía en general. ¿Qué plan estratégico, objetivos, calendario de trabajo y presupuesto maneja su Oficina? Al presupuesto nos ha respondido brevemente, pero quisiera que lo ampliara. ¿Por qué ha excluido usted de su festival a los municipios de la Comunidad de Madrid? ¿Por qué no han contado con la Semana Cervantina de Alcalá de Henares?

Quisiera contestar a la cuestión del Programa Estratégico del español, al que creo que ha hecho referencia el compañero del Partido Popular, he hecho una descripción que no es nada bucólica sino científica y objetiva. Se la voy a repetir. Es un proyecto de desarrollo industrial, tecnológico e internacional, que va más allá del ámbito de la cultura. Está relacionado con el desarrollo de herramientas de inteligencia artificial, y aspira a posicionar el español a la cabeza en el mundo digital; tiene presupuesto, además.

Las palabras de Ayuso para presentar la creación de su Oficina son estas: mientras hay Gobiernos populistas, nacionalistas, indigenistas, identitarios, que están negando a sus ciudadanos su mejor legado cultural y violentando su derecho constitucional a conocer y dominar el español, la

Comunidad de Madrid sigue trabajando en beneficio de todos. O sea, un planteamiento radicalmente diferente, puramente ideológico.

Insisto, más allá del hecho de que ambos trabajan para el español, no tiene sentido comparar ambos proyectos. Además, de una cuestión de escala y de planificación, a diferencia de su Oficina, el PERTE del español no nace de la beligerancia, el partidismo o la insolidaridad, tiene un plan, lleva años tramándose. Contará con las comunidades autónomas y también con las lenguas cooficiales, si yo estuviera en su lugar no lo criticaría tanto y me dispondría a colaborar en lo que fuera necesario para ver si así le encuentra un sentido a su Oficina, incluso presupuesto.

Por clarificar nuestra posición sobre la Oficina del español de la Comunidad de Madrid, por si no ha quedado clara para el compañero del Partido Popular. No creemos que sea prioritaria, hubiéramos preferido una oficina del creador, o una oficina informativa de fondos europeos, por poner dos ejemplos, pero, como ya está hecha, nos gustaría que fuera un órgano eficiente.

Sobre el colonialismo, ya que están ustedes empeñados en abrir la caja de los truenos, lo de que el colonialismo libera a los pueblos me resulta muy fuerte de escuchar. Depende de para quien, la colonización tuvo muchas cosas buenas o ninguna. Los datos objetivos que tenemos son claros, fruto de la conquista murieron 56 millones de nativos americanos y hasta 1886 España no ilegalizó la esclavitud en Cuba. La desigualdad norte y sur y la pobreza asociada a la población indígena y afrodescendiente es apreciable a simple vista hoy en el mundo. Parece evidente que las razones hay que buscarlas en la historia. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Señora Torija, por Mas Madrid.

La Sra. **TORIJA LÓPEZ**: Yo no me he pronunciado sobre si es necesaria o innecesaria la Oficina del Español, pero sí sobre el valor del español; iel valor del español es innegable! Aquí se da la paradoja, quiero pensar, que la presidenta Ayuso, y quienes le han precedido, estoy pensando en Esperanza Aguirre cuando buscaba ese convenio con la universidad de Nueva York para que tuviese una sede en España, ya estaban defendiendo el español. Es decir, el valor y la necesidad de fomentar la lengua y los recursos asociados, las tres vertientes que tiene una lengua, que son la de transmisión de una idea, la de creación o la de identidad, no la cuestionamos, lo que cuestionamos, efectivamente, es una oficina sin recursos y sin un plan.

Habla usted del turismo idiomático, no vamos a tener tiempo, pero me gustaría mucho que me explicase qué es eso del turismo idiomático, porque le aseguro que un estudiante, que viene a tomar un año de clases en Madrid no se siente un turista, igual que cuando nosotros salimos, hemos tenido la suerte de salir fuera un año a estudiar en otra lengua, no nos sentimos un turista, si acaso un migrante idiomático.

Habla usted de una reunión en Sevilla -ojalá se celebre- de profesores de español a nivel internacional. No sé si usted sabe -hay muchas, no solamente CEDELE- ASELE, REDELE, cuya acreditación para ser profesor de español, a través del DELE, es una acreditación que proporciona el

Instituto Cervantes, la Comunidad de Madrid no tiene competencias al respecto –no sé si ha pensado en ese asunto-.

En cuanto a su lema: Todos los acentos caben en Madrid. A propósito de la hispanidad, le recuerdo que existe una discriminación y un racismo sobre la cuestión de los acentos -no sé si usted ha profundizado sobre lo que es la glotofobia o las leyes- empezaron en Estados Unidos en 2002, en Francia el año pasado, hay estudios en Alemania y una encuesta reciente decía que en España muchas personas sufrían ese tipo de racismo, a propósito de los acentos.

Quiero terminar, igual que hizo usted en su presentación de la Oficina, donde nos regalaron los oídos y la vista con varios actores y actrices recitando, con un pequeño poema de Humberto Ak'abal, poeta guatemalteco ampliamente premiado, que falleció en 2019. "Yo no mame la lengua castellana cuando llegué al mundo, mi lengua nació entre árboles y tiene sabor de tierra, la lengua de mis abuelos es mi casa, y si uso esta lengua, que no es mía, lo hago como bien usa una llave nueva, y abro otra puerta y entro a otro mundo donde las palabras tienen otra voz, y otro modo de sentir la tierra. Esta lengua es el recuerdo de un dolor y la hablo sin temor ni vergüenza, porque fue comprada con la sangre de mis ancestros. En esta nueva lengua te muestro las flores de mi canto, te traigo el sabor de otras tristezas y el color de otras alegrías. Esta lengua es solo una llave más para cantar el canto viejo de mi sangre." Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora Torija. Ahora es el turno del Grupo Parlamentario Popular, del señor Soler.

El Sr. **SOLER-ESPIAUBA GALLO**: Muchas gracias, señora presidenta. Pues hemos pasado del ataque a la Oficina del Español a una posición a la defensiva para explicar lo que es el PERTE y la iniciativa del Gobierno de España. A lo mejor, es que en la Comunidad de Madrid teníamos razón al empezar esto. Además, recuerdo al Grupo Parlamentario Socialista, que no solamente esto iba en el programa electoral del Partido Popular, cuando Isabel Díaz Ayuso ha sido candidata, sino que en 2015 tenía una iniciativa muy similar el señor Carmona, actual vicepresidente de Iberdrola, pero entonces, concejal socialista. Con lo cual, yo creo que encaja mal el ataque a la Oficina del Español por parte del Grupo Parlamentario Socialista. Primero, porque lo pusieron ellos en su programa electoral, fíjese, antes que el Partido Popular, y, segundo, porque acaban de copiarlo en el Gobierno de la nación.

En fin, yo creo que esto hará que el futuro en esta Comisión podamos apoyar la Oficina del Español, porque va a ser un proyecto de todos. Yo entiendo que el futuro pasa por ahí. Hoy la oposición socialcomunista tiene que criticarlo, porque es una iniciativa de la señora Ayuso y hay que criticarla, pero creo que es muy probable que el futuro, en cuanto vean el éxito y el crecimiento de esta Oficina ocurrirá como con la enseñanza bilingüe, que se apuntarán, se apuntarán enseguida, y querrán y exigirán a la Oficina del Español de la que, tras la crítica por su existencia, le piden ahora.

Respecto a las duplicidades, le digo al portavoz de Vox, que tampoco me ha entendido, a lo mejor, no le he entendido yo, y le pido disculpas, pero, a lo mejor, usted tampoco me ha entendido a mí. Vox tiene el empeño de que hay muchas cosas que son una duplica de otras Administraciones.

Mire, yo creo que en cultura no hay dúPLICAS, todo es complementario. Tenemos el Teatro Español, tenemos el María Guerrero y tenemos los Teatros del Canal, y todo es complementario no es una duplicidad.

Tenemos un gran patrimonio, que es el español, que, además, es un proyecto económico en sí mismo, y creo que la Oficina del Español es una herramienta necesaria para dar cauce a las posibilidades que tiene nuestro idioma. Y digo más, los franceses y Francia han tenido muy claro, con un idioma que tiene una potencia mundial menor, cuáles son los beneficios que saca Francia de la defensa y del impulso del francés. Imagínense -porque ellos mismos lo dicen, los propios franceses- que nosotros tuviésemos la habilidad, el entendimiento y el acierto entre todos los políticos de ponernos a apoyar al español. Con que hiciéramos la mitad de lo que hacen los franceses por su idioma -icon que hiciéramos la mitad!- el español en el mundo sería ahora mismo todavía mucho más potente de lo que es por sí mismo. Por la cantidad de gente que lo habla y de la cantidad de gente que lo usa en internet.

Señor Cantó, muchas gracias por su intervención, estamos plenamente de acuerdo no solo con la existencia de la Oficina sino con la forma con la que usted lo ha echado a andar. Creemos que ha sido un acierto en un muy pocos días, 98 días decía la portavoz de Más Madrid que hay que pedir ya explicaciones –no le han dado ni cien días- ya se las están pidiendo el día 98. Creo que ha echado a andar de una manera muy acertada, creo que echar a andar un proyecto como este en tiempos de pandemia tiene dificultades añadidas, le deseo mucho éxito; estoy muy de acuerdo con las explicaciones que nos ha dado y con sus opiniones sobre los temas tangenciales que ha ido sacando la oposición para ver si despistaba de la cuestión central, que es la necesidad de esta herramienta, de esta institución, y el pronóstico por mi parte de que empieza algo que va a ser muy grande. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor portavoz. Señor Cantó, dispone de un turno de cierre que el reglamento fija en cinco minutos, no le voy a pedir que haga milagros. Haga lo que pueda.

El Sr. **DIRECTOR DE ÁREA DE LA OFICINA DEL ESPAÑOL** (Cantó García del Moral): Voy a intentar ir muy rápido. Entiendo las dificultades del grupo proponente de esta comparecencia, del Partido Socialista, después de lo que anunció el señor Sánchez el viernes, entiendo las volteretas dialécticas que hay que dar. Yo le pido solo que no haga trampas, cuando usted cita una parte del discurso de Ayuso solo cita dos frases, la señora Ayuso dio un discurso de más de media hora, yo estaba delante, no me lo tiene que explicar. Entonces, le pido, por favor que no haga trampas, porque es hacer trampas hablar solamente de dos frases, con las que, por cierto, estoy de acuerdo, porque hablaba de algo que también se atribuye a esta Oficina con Orgullo, que es, digamos un 2 por ciento de nuestro trabajo, pero también lo aceptamos con orgullo, que es la batalla cultural.

Viendo que algunos, como ustedes –me sorprende cada día más el Partido Socialista, pero así van las cosas en este país, o como sus socios de Gobierno-, se avergüenzan de España, de lo que

hizo en aquella época; yo debo reivindicar lo que hicimos, y le voy a dar dos ejemplos muy pequeños: en 1503, Real Provisión de Isabel la Católica, reconociendo a los indígenas, como súbditos de la Corona en igualdad con los españoles. En 1514, reconocimiento de los matrimonios entre españoles e indígenas –en Estados Unidos esto último se llevó a cabo en 1967-. Es que, claro, cómo no me voy a sentir orgulloso de mi patria, claro que me siento orgulloso. Las primeras universidades allí fueron en 1538 en Santo Domingo y en 1551 en Méjico y en Perú. ¡Cómo no me voy a sentir orgulloso! Me siento orgulloso también de lo que llevó a cabo también la Iglesia Católica, que les enseñó un oficio. También me siento orgulloso de todo ese legado y de toda esa historia.

Entiendo que los socialistas, bueno no lo entiendo, echo de menos otro socialismo, pero, en fin, esto es lo que hay; y que los comunistas, eso no me extraña en absoluto, se avergüencen de su país, y estén en el discurso que están hoy aquí. Pero, permítanme estar en las antípodas de lo que ustedes han expresado hoy.

¡Ojalá cuenten con todas las comunidades autónomas, acuérdense -se lo dice un valenciano- de la Comunidad Valenciana, de Baleares, de Cataluña, del País Vasco, a la hora de proteger al español, porque allí nos tienen absolutamente apartados! No hacen otra cosa que perseguirlo, ya lo he dicho antes y no me voy a extender mucho más.

No me dé datos falsos, es que, claro, habla de unas cifras de gente que supuestamente mataron los españoles, la cifra que usted cita es más de los que vivían en todo ese continente, no me dé datos falsos, ¡por Dios! ¡Un poquito de seriedad, historia y conocimiento científico, interétese un poquito por las cosas, porque estamos en sede parlamentaria, y yo me lo tomo muy en serio!

Por cierto, el ICEF sobre Spanish Education en Sevilla del 19 al 21 de abril, y, por supuesto, que nos encanta la atribución, y no deseamos para nada atribuirnosla del Instituto Cervantes a la hora de calificar a los profesores, etcétera. Nosotros no entramos en eso, ya le digo, pido también a los grupos, a lo mejor ya lo saben y quieren polemizar, pero pido que se informen de lo que realmente hacemos, porque no entramos en colisión, sino todo lo contrario, con el Cervantes ni con la RAE, con quienes estamos colaborando. ¡Ojalá!, tuvieran ustedes la actitud que tiene la RAE o el Instituto Cervantes de colaboración con nosotros, aquí estamos –ya le digo- todo el sector remando en la misma dirección –creo que es lo que deben hacer unas administraciones, velar por los ciudadanos, por el bien de los ciudadanos, y en este caso por la creación de riqueza y empleo-.

Voy a intentar acabar con lo que quería decir al final -ya hemos hablado de nuestras atribuciones- quiero mostrarme orgulloso de esta Comunidad, porque a mí también me está ayudando mucho esta Oficina a entender y sorprenderme con la diversidad que tienen la Comunidad de Madrid. Yo puedo pasar un día, como usted habrá visto en mi agenda, con los Agustinos en El Escorial, como con ellos comparto tiempo en sus humildes aposentos, intento entender cómo ayudarles para que llenen ese colegio que tienen ¡fantástico!, con un valor añadido brutal que tienen que es poder vivir dentro del Monasterio de El Escorial, otro legado del que me siento orgulloso; y a las pocas horas estoy en el Instituto de Empresa en un campus vertical del siglo XXI absolutamente alucinante, viendo

cómo hay miles de estudiantes que vienen de todos los países del mundo a estudiar en inglés, ¡en Madrid! Y veo desde lo alto del rascacielos que Madrid es finito, y me sorprende de todo lo que puede ofrecer esta Comunidad tan rica, que yo creo que debería ser un ejemplo para el resto de comunidades, y vuelve a hablar un valenciano con envidia por cómo intenta ayudar siempre a la creación de riqueza y empleo. Yo es que estoy acostumbrado a escuchar, en el Parlamento donde yo estaba antes a la izquierda mirar con sospecha y criticar a quien quiere crear riqueza y empleo, no aquí son bienvenidos: vamos a darles todas las facilidades del mundo. Queremos que las empresas ganen dinero y, por lo tanto, creen empleo y hacen que la gente viva mejor, paguen más impuestos y podamos pagar más servicios sociales, etcétera.

Quisiera darle de nuevo las gracias a Alcalá, que ha salido en varias ocasiones, el rector me recibió. Desde luego, yo no pienso, de ningún modo, entrar en batalla dialéctica con el alcalde de Alcalá, al que espero ver pronto como a otros alcaldes. Queríamos, primer centrarnos en todo lo que hemos hecho y, sobre todo, en el Festival. No tengo tiempo tampoco para andar guerreando, yo tengo tiempo para trabajar, reunirme con mucha gente, imaginar, entender y ver cómo podemos ayudar a todos los sectores.

Pero ya le digo, esta Comunidad es tan grande que, incluso, como decía el portavoz del Partido Popular, pueden coexistir, puede estar el Festival de la Hispanidad y puede celebrarse la Semana Cervantina. Porque, si no, ¿cuándo quiere que celebre yo el Festival de la Hispanidad? ¿En febrero? ¡Es que el 12 de octubre es el día que celebramos la hispanidad! Creo que discutir que esa es la fecha en la que debemos celebrar un evento como este –y perdón, con todos mis respetos- me resulta un poco absurdo, pero bueno. ¡Creo que hay público para todos! Es cierto que en esta primera edición nos hemos centrado mucho en la ciudad de Madrid, era la primera, la hemos hecho en tiempo record, les aseguro que en las próximas ediciones estaremos presentes en toda la Comunidad, porque ese es el espíritu de esta Oficina.

Quiero acabar reivindicando que mientras hay Gobiernos autonómicos, y aquí están los partidos que gobiernan en esas comunidades, que prohíben el español, que lo multan, que impiden a las familias españolas que sus hijos estudien con su lengua materna, que lo persiguen, en definitiva y que, además, lo empobrecen, porque todo esto tiene un coste económico muy importante en todas esas comunidades, que impide que los mejores acudan a esas comunidades, porque ponen barreras lingüísticas, que terminan empobreciendo también a esas comunidades autónomas. Pues, yo estoy orgulloso de estar trabajando en estos momentos en una Comunidad que hace todo lo contrario. Es socialismo o libertad. ¡Libertad! ¡Libertad! ¡Libertad para usar la lengua que cada uno quiera, el acento que cada uno quiera, estas cosas de las que usted está hablando a mí me pillan absolutamente por sorpresa! Yo he estado trabajando en teatros nacionales donde éramos todos de todas partes menos de Madrid, y todos hablaban el andaluz con su acento andaluz; el gallego con su acento gallego; ¡el vasco con su acento vasco! Y, aquí en Madrid, a diferencia de otros lugares, que antes eran nuestro faro cultural y que ya no lo son –estoy pensando en Barcelona- no se le preguntaba a nadie cuál era su ideología ni si tenía seis apellidos madrileños ni nada. ¡Esta es tierra de acogida a todos los acentos, a todas las culturas! Especialmente, durante estos días, queremos

celebrar una historia de éxito, que es la historia de la hispanidad, de la que muchísimos, creo que una inmensa mayoría de la Comunidad de Madrid, nos sentimos orgullosísimos. Gracias, presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Cantó, por su intervención, por su comparecencia. Les pido, señorías, si no les importa dos minutos de receso para dar comienzo a lo que sería la segunda iniciativa.

(Se suspende la sesión a las 11 horas y 34 minutos).

(Se reanuda la sesión a las 11 horas y 40 minutos).

La Sra. **PRESIDENTA**: Vamos a reanudar la Comisión con el siguiente punto del orden del día.

PNL-70(XII)/2021 RGE.12054. Proposición No de Ley del Grupo Parlamentario Más Madrid, con el siguiente objeto: la Asamblea de Madrid insta al Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid a la creación de una Comisión Interdepartamental de Asuntos Culturales integrada por, al menos, representantes de las siguientes áreas de Gobierno: Cultura, Turismo, Educación, Ciencia, Medio Ambiente, Empleo, Igualdad, Política Social, Juventud, Administración Local, Digitalización y Sanidad.

Por lo tanto, tiene la palabra el grupo proponente, la señora Beirak.

La Sra. **BEIRAK ULANOSKY**: Gracias, presidenta. Desde Mas Madrid presentamos esta proposición no de ley para crear una comisión interdepartamental de asuntos culturales, y lo hacemos por tres razones, que vamos a desgranar: primero, porque entendemos la cultura como un campo de acción transversal; segundo, porque estamos convencidas de que la cultura es un sector estratégico para abordar retos que son clave en este momento; y, tercero, porque creemos que para abordar estos retos, que tenemos por delante, es necesario conectar distintos ámbitos y contar con aproximaciones multisectoriales.

La cultura, como sabemos, es un sector específico, que proporciona importantes beneficios, tanto sociales como económicos y necesita políticas propias. No me voy a extender mucho en esto, pero desde un punto de vista social, sabemos que la cultura contribuye a la creación de identidad, de comunidad, de vínculo social y desde un punto de vista económico, aunque a veces cueste recordarlo, la cultura tiene mucha importancia, porque contribuye al 3 por ciento del PIB, genera 700.000 empleos al año, de los cuales el 23 por ciento está en nuestra Comunidad y tampoco hay que olvidar que el arte y la cultura son maneras singulares de acercarse al mundo; es decir, que los lenguajes artísticos y las producciones simbólicas son maneras insustituibles para comprender e interpretar y producir lo que nos rodea.

Por todo esto, entendemos que la defensa de políticas específicas dirigidas al campo de la cultura y que estén pensadas para atender sus necesidades y resolver sus problemas está totalmente justificada. Ahora, la cultura y las políticas culturales no son ámbitos segregados del resto de esferas, esto es algo que se ha entendido tradicionalmente, por ejemplo, en relación con lo turístico, de hecho, aquí en la Comunidad de Madrid tenemos en el mismo departamento cultura y turismo, cosa que no compartimos, porque, al final, la cultura acaba supeditada a ser un recurso a explotar por parte de la política turística, pero lo que está claro es que hay una interrelación entre los dos ámbitos.

También esto se comprende, de modo inmediato si pensamos en el Estatuto del Artista; es decir, el hecho de que para resolver las cuestiones relacionadas con los profesionales de la cultura hay que poner a trabajar de modo conjunto a Seguridad Social, Trabajo, Hacienda, universidad y otros departamentos. Y, también, otro ejemplo conocido es el de la acción exterior, la diplomacia cultural o la cooperación cultural. Estas son las conexiones más asumidas, pero lo cierto es que la cultura tiene impacto en muchas otras esferas; por ejemplo, la cultura tiene que ver con la educación, de hecho, la OCDE ha recogido la necesidad de trabajar desde la educación, la creatividad, y el informe PISA de 2022 evaluará la competencia del pensamiento creativo, también la cultura tiene que ver con la sanidad, la Organización Mundial de la Salud ha reconocido que el arte mejora la calidad de vida y debe incorporarse a los sistemas sanitarios, son conocidos los efectos positivos que tiene la música en el trabajo, con los enfermos de Alzheimer o en salud mental, y cada vez existen más estudios e iniciativas que conectan los dos ámbitos. También tiene que ver la cultura con la sostenibilidad, por el propio impacto de las actividades culturales y por la enorme potencia que existe de poner en relación las artes, la ciencia y la tecnología, para pensar en las soluciones del futuro. Por ejemplo, la Red Española para el Desarrollo Sostenible ha publicado recientemente una guía para integrar la Agenda 2030 en el sector cultural. De hecho, hemos solicitado una comparecencia para que se le pueda explicar a todos los grupos parlamentarios.

También la cultura tiene que ver con las políticas de igualdad y de inclusión, seguro que nos vienen a la cabeza multitud de proyectos culturales que se dirigen a personas con diversidad funcional, también a personas en riesgo de inclusión social, a personas presas, a víctimas de violencia machista o a personas que viven en soledad no elegida. Y, por mencionarles alguna cosa más, la cultura tiene que ver con las políticas para la juventud, con el diseño de las ciudades, con las políticas de movilidad, con la seguridad, el empleo y, obviamente, con muchas otras.

En definitiva, lo que queríamos poner de relevancia con esta propuesta es algo tan sencillo, como importante, y es que, como decíamos la cultura no es un compartimento estanco, la cultura tiene que ver con la educación, con la salud, con la sostenibilidad, con la igualdad, con el diseño de nuestras ciudades. Es decir, la cultura atraviesa las diferentes dimensiones que nos constituyen y está en el centro de la articulación de nuestra vida en común. Y, por eso, necesitamos políticas circulares y expandidas de la cultura, que, a la vez, que generan empleos de calidad, fomentan el acceso a la cultura; que a la vez que vertebran un territorio avancen en investigaciones sobre la salud. Y políticas que sean simultáneamente de fomento de la creación artística, de inclusión social y de redistribución de recursos materiales e inmateriales.

Creemos que garantizar el derecho a la cultura y contribuir a un sector productivo fuerte y sostenible es indisociable de la participación de las políticas culturales en muchos otros ámbitos y, a su vez, la cultura contribuye y ayuda a alcanzar los objetivos propios de esos ámbitos, y es esta profunda interrelación la que hace de la cultura un campo estratégico. Un campo estratégico desde el que ahora mismo podemos dar respuesta a muchos de los retos que tenemos por delante, como son el cambio climático, la transformación del modelo productivo, la garantía de derechos o el refuerzo de las políticas de igualdad.

Además, hay otra cosa importante, y es que solo reconociendo este carácter transversal de la cultura y poniéndola a colaborar con otros ámbitos es como realmente vamos a poder contribuir a su relevancia social. Solo, si sacamos la cultura del pequeño rincón en el que las políticas públicas la colocan y la conectamos con otros ámbitos importantes de nuestra vida será cómo podemos demostrar y construir realmente su importancia social.

Por todo esto es por lo que proponemos una comisión interdepartamental de asuntos culturales, porque todo esto necesita aterrizar, sistematizarse y tener una traslación administrativa. Esto enlaza con un hecho, que hay que asumir de modo urgente, y es que los retos contemporáneos tienen que ser abordados desde distintos ámbitos y con aproximaciones multisectoriales. Cada vez es más evidente que para resolver los problemas que tenemos hay que poner a trabajar a distintas áreas de Gobierno, no es la primera vez que se crean comisiones de este tipo en la Comunidad; recientemente se ha creado una Comunidad de Madrid una Comisión de Protección de la Maternidad y de Fomento de la Natalidad, y han existido antes otras comisiones, cuyo objeto era el cambio climático o las políticas de ciencia, tecnología e innovación.

Creemos que con esta propuesta podríamos reforzar el papel de la cultura en nuestra Comunidad, enriquecer con sus perspectivas muchas otras áreas de Gobierno y contribuir a la eficacia y calidad en general de la acción pública. Nos gustaría que esta mirada fuera compartida, y que esta proposición no de ley pudiera ser aprobada. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora Beirak. No habiéndose presentado enmiendas a esta iniciativa, es el turno de los grupos parlamentarios, que discurrirá de menor a mayor, por lo tanto, tienen la palabra el señor Mbaye por parte de Unidas Podemos por tiempo de siete minutos.

El Sr. **MBAYE DIOUF**: Muchas gracias. En la reunión anterior de esta Comisión ya tuve la oportunidad de trasladar a la consejera que me parecía un acierto que cultura fuese a contar con un espacio propio para ser tratada de manera independiente de turismo. No obstante, no hay que despreciar el riesgo que ello supone, y que se puede quedar desligada del resto de políticas públicas, así como de los recursos que podría alimentar en caso de encontrarse vinculado al turismo, sobre todo, en el caso de esta legislatura con las políticas del Partido Popular, que, como bien sabemos, las políticas culturales están supeditadas a las políticas que favorecen el turismo.

Por eso, vamos a votar a favor de esta proposición no de ley, porque creemos que recoge una idea que compartimos, como es trasladar la cultura a ámbitos tan relevantes como la educación, la igualdad, el empleo o la salud, entre otros, a través de la creación de una comisión interdepartamental de asuntos culturales.

Cuando se diseñan las políticas públicas de muchos ámbitos diferentes no podemos olvidarnos de abordarlas desde el terreno de la cultura, pues, solo con el desarrollo de las políticas culturales no basta para garantizar el derecho al acceso a la cultura. Por ello, desde mi grupo parlamentario defendemos la ampliación de su presupuesto, hasta un 9 por ciento anual; lo que conlleva un presupuesto mucho mayor que el actual, que son las migajas de todos los recursos de la Comunidad de Madrid.

De esta manera, y con voluntad política la comisión interdepartamental de asuntos culturales sería un espacio de coordinación y puesta en común del trabajo realizado desde las diferentes áreas, así como un lugar para valorar la inversión a realizar para recuperar, rehabilitar o reasignar usos culturales de las infraestructuras.

Además, también consideramos imprescindible cumplir el artículo 26 de la Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la Igualdad Efectiva de Mujeres y Hombres, con el objetivo de fomentar la presencia de las mujeres, tanto en la cara visible como en las actividades invisibles que son imprescindibles para las prácticas culturales. Sin lugar a dudas, no hay razón para esperar más para realizar un estudio sobre la situación del sector cultural en nuestra región desde una perspectiva de género que aborde tanto su presencia en las diferentes disciplinas, así como la perpetuación de estereotipos. Otro de los aspectos para los que podría ser de utilidad esta comisión interdepartamental sería la ampliación de la normativa europea en arqueología preventiva y en los estudios de impacto para la elaboración de una ley del suelo; ley, cuyo recurso, como saben, ha sido aceptado a trámite por el TC.

Estas son algunas de las medidas que nosotros llevamos en nuestro programa electoral y que podrían ponerse en marcha en esta comisión interdepartamental de asuntos culturales o simplemente sin ella, si hubiera voluntad política. Es por ello que nosotros vamos a votar a favor de esta PNL, porque nos parece una buena medida para traer aquí las políticas culturales que son necesarias para transversalizar ámbitos muy diferentes, pero lo cierto es que, aunque salga, desconfiamos de que el Partido Popular, de verdad lo ponga en marcha. Porque hace tiempo que en esta Cámara se aprueban PNL que se quedan en un brindis al sol. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor diputado. Ahora es el turno del Grupo Parlamentario Vox, señor Babé.

El Sr. **BABÉ ROMERO**: Muchas gracias, señora presidenta. Señora Beirak, que la cultura afecta a todas las áreas de gobierno que se mencionan en la proposición no de ley, que hoy nos ocupa, como es el turismo, la educación, la ciencia, el medioambiente, el empleo, la igualdad, la política social, la juventud, la Administración Local, la digitalización y la sanidad, es algo que no

discutimos. Y, aunque le parezca una sorpresa le doy la razón, pero también la cultura afecta a áreas como la vivienda, donde podrían plantearse, y lo digo totalmente en serio, que las nuevas viviendas que se construyeran en el futuro tuvieran espacios culturales comunitarios donde poner una biblioteca o desarrollar otro tipo de actividades de contenido cultural, por qué, no.

O también afecta a la política de transportes, donde podrían ofrecerse alternativas culturales complementarias, vinculadas con la movilidad, cuando se viaja en avión, en ferrocarril, en metro, en autobuses, en taxi o en otros servicios. Por supuesto, la cultura se ve afectada con las políticas económicas y presupuestarias, donde podrían desarrollarse múltiples iniciativas.

En definitiva, la relación de la cultura es con todo. Le diría que nos llevaría a una lista casi infinita de áreas con la que está vinculada. Pero, en nuestra opinión, cuando uno solicita que se haga una comisión interdepartamental es para hacer algo, que es lo que no se explica claramente en su proposición no de ley.

Habla de coordinar, pero de coordinar el qué. ¿Qué es lo que se quiere coordinar? ¿Cuál sería la función de esta comisión? Porque, cuando uno crea una herramienta de coordinación, y este sería el instrumento que usted propone, se supone que es para tomar decisiones donde hay un propósito principal. Entendemos que en este caso, que sea la cultura, su promoción o su desarrollo, pues, perfecto, pero es que realmente no queda nada claro.

Además, le hago una pregunta: ¿tomamos las decisiones de turismo, por ejemplo, en base a la cultura? ¿Recetamos ir a ver obras de teatro como terapia o recetamos ir a un recital de música en vivo? ¿Reservamos parte de los presupuestos de las consejerías implicadas, que son todas en el fondo, para tomar decisiones de base cultural? ¿Eso es lo que nos propone? Dígalo claro, por favor. Porque si no lo hace no sabemos qué se supone que se va a coordinar en esta comisión interdepartamental.

Parecería que lo que se pretende es ocultar los cometidos de la comisión interdepartamental para que, primero, se apruebe como una iniciativa inocua y, luego ya, posteriormente dotarla de contenido, y cuando digo de contenido, me refiero también de contenido económico, si no directo si, al menos, indirecto, porque, desde luego, lo que va a haber es necesidad de dedicación de todas las consejerías que estuvieran implicadas.

Que, efectivamente, la cultura está relacionada con todo es cierto, pero, al final, también se podría decir que no lo está con nada. Es cierto que la cultura está relacionada con el turismo, pero solo, curiosamente, un 20 por ciento del turismo en la Comunidad de Madrid es de tipo cultural. El 70 por ciento del turismo, en cambio, en sentido amplio, está vinculado con los negocios y con actividades relacionadas con espacios como Ifema y otro tipo de actividades de contenido económico.

Ese turismo de negocios está relacionado, desde luego, con la economía, con la pernoctación, con el aeropuerto de Barajas, con el servicio de taxi y la movilidad, con la restauración y un largo etcétera. ¿Hacemos una comisión interdepartamental al efecto para favorecer el turismo de

negocios? Es cierto que el sector cultural representa el 3 por ciento del producto interior bruto de la región, de la Comunidad de Madrid. Créame, señoría, que ojalá representara más, nosotros estaríamos encantados.

Pero es que el sector industrial representa el 11 por ciento, ¿entonces qué hacemos? No está el sector industrial vinculado con una gran cantidad de actividades. Creamos también una comisión interdepartamental entre todas las consejerías para apoyar a la industria. Yo le aseguro, señora Beirak, que las empresas industriales de Madrid, incluso de toda España, nos lo agradecerían infinito, porque, si con eso les facilitamos la vida ante tanta regulación a la que tienen que hacer frente todos los días, seguro que lo ven con buenos ojos.

El Comercio representa el 13 por ciento del PIB, y las demandas del sector del comercio -y se lo digo por experiencia propia- son también en todas y cada una de las áreas que hemos mencionado anteriormente. ¿Creamos también una comisión interdepartamental para apoyar al comercio? En definitiva, es la acción del Gobierno, es el Consejo de Gobierno el que debe actuar de coordinador de estas políticas, también de las culturales, y mostrar la sensibilidad hacia el sector cultural desde todas las áreas de gobierno. Para ello no es necesario crear un nuevo órgano o comisión. Como puede usted intuir habrá entendido el sentido de nuestro voto sobre la proposición no de ley que hoy trae a esta Comisión.

Señora Beirak, yo le pregunto finalmente, ¿no será mejor llevar a cabo un plan de recuperación cultural, de bajada de impuestos, de gestión digital, de contenidos digitales, culturales, de apoyo a la industria de los contenidos, de mejora de la calidad cultural, de ayudas directas a un sector que ha sufrido la pandemia, que ha sufrido la emergencia social, que crear una comisión interdepartamental para no se sabe exactamente qué? Pregunto: ¿no será mejor ayudar al amplio sector cultural con políticas fiscales inteligentes vinculadas con el mecenazgo, con reducir la regulación en todos los órdenes, con permitir que sea la sociedad civil la que recupere el protagonismo, que nunca debió haber perdido en beneficio de una política cada día más intervencionista y que regula todo? A lo mejor, en esto señoría, entiendo que no estemos de acuerdo. Muchas gracias, señor presidenta y muchas gracias, señora Beirak.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señoría. Ahora continuamos con el Grupo Parlamentario Socialista, con el señor Cruz, que, como tenía tantas ganas de hablar, pues ahora, en este momento, puede hablar.

El Sr. **CRUZ TORRIJOS**: Muchas gracias, presidenta. Pues, mire usted, por dónde, ahora voy a hablar poco. No es que yo tenga ganas de hablar, es que hay gente que va por la vida provocando, entonces uno que es de sangre caliente y verbo fácil, sale.

La Sra. **PRESIDENTA**: Señoría, a la cuestión. ¡A la cuestión! ¡A la cuestión, señor Cruz!

El Sr. **CRUZ TORRIJOS**: Yo Debo ser de los primeros, que se atienen a la cuestión –incluso compareciendo-. Empiezo diciendo que a nosotros también nos asaltaban algunas dudas respecto al

tenor literal de la propuesta que se hacía, no así en cuanto a la exposición de motivos, que compartimos absolutamente. Pero no por la propuesta que se realizaba, sino porque lanzar una propuesta que tenga que ver con cultura en esta Comunidad es como lanzar piedras en lugar de abono al terreno. Es decir, la cultura tiene el espacio que tiene, en unos momentos, para buscar acomodos para quien no tiene otro acomodo u otro espacio, y en otros momentos con bastante desprecio. Solo hay que mirar los datos para ver la importancia de la cultura en la Comunidad de Madrid y no voy a insistir en ello.

Y también por otra razón, porque nos parecía, y se lo transmití ayer a la portavoz de Mas Madrid que era poco valiente, pero, quizá sea mejor decir bastante confiada al pretender que una comisión interdepartamental de cualquier cosa tenga un cierto recorrido con un Gobierno que cuando la crea tampoco cree en ellas. Me he tomado la molestia de mirar las reuniones que se han celebrado en el ámbito de las comisiones interdepartamentales que están creadas. Y están entre una y ninguna. Estoy hablando de las reuniones que se han celebrado desde el impulso de considerar que era necesario encontrar espacios de coordinación en ciertos ámbitos, como la ciencia, la tecnología, el cambio climático, l el diseño de la estrategia regional de la natalidad y otras. Pues, entre una y ninguna, y alguna, incluso, tiene la originalidad de convocar una reunión de una comisión interdepartamental con una sola persona. La verdad, espero que, al menos, hubiera acuerdo en lo que tenían que realizar.

Le digo, por tanto, que confío poco en la cosa en cuanto a eso. No conozco lo que va a votar el Partido Popular, pero me da a mí que no va a estar tampoco muy de acuerdo, porque si no reúnen cuando son ellos mismos los que las ponen en marcha ciertos organismos, no creo que quieran hacer más, no sea que funcionen.

Decía el portavoz de Vox, con el que estoy de acuerdo en buena parte –llegando al absurdo incluso de buscar la importancia de los diferentes sectores y diferentes espacios- que todo merecería, a lo mejor, espacios de coordinación para fomentarlo. Pues, puede ser, puede ser. Esa sería, sobre todo, la constatación evidente de que algo no funciona en Sol. Es decir, si necesitamos tener espacios de coordinación, porque el Gobierno no es capaz de coordinarse, pues algo no funciona. No debe funcionar en los temas de estrategia regional para la natalidad, en el cambio climático ni en cierta tecnología, porque obliga a montar una comisión interdepartamental para intentarse coordinar. Insisto, debe ser que solo era para que tuviera nombre la cosa, porque, luego, ni se reúnen, no hay riesgo.

El tema de la cultura –y acogiéndome también a algo que decía el portavoz de Vox- es algo que debería impregnar toda acción de cualquier Gobierno que se precie. Por lo que tiene la cultura de basamento de la propia sociedad; por tanto, en este caso, parece oportuno, y más si observamos el porcentaje de cultura de la Comunidad, si observamos las oportunidades que se pueden perder al no tenerla presenta en otro tipo de actuaciones. Me parece que todo lo que tenga que ver con la cultura y todo lo que tenga que ver con el llamamiento, incluso, desde la Asamblea de Madrid a buscar espacios de coordinación, que permitan un desarrollo de las políticas culturales de forma mucho más

transversal, merece atención; merece atención por nuestra parte, aunque solo suena por eso, señalar a la Administración, al Gobierno, que es preciso, que es necesario que lo mismo que han considerado que era necesario para fomentar la natalidad encontrar un espacio de coordinación interdepartamental, no va a ser menos la cultura. Creo que, salvo que sea por exigencia del guion, personas de tanto respeto para mí en lo personal, como en lo intelectual, como en conocimiento cultural, como el señor Corral, no podrían no estar más de acuerdo, la vida hace que luego hagan otras cosas cada uno, pero bueno, en principio parecería que estuviésemos de acuerdo con ello.

No nos vamos a enrollar mucho más, nuestro voto va a ser favorable. Entendemos que la cultura merece ese llamamiento, de la Asamblea -aunque solo sea eso- a que se fomente y se coordine cualquier actividad en todo lo que es transversal en la Comunidad de Madrid, en cualquier acción que se promueva, se tenga en cuenta la posibilidad de fomento, el desarrollo y la necesidad del respeto y promoción de la cultura. Solo por eso vale la pena, si, además, después nos lo creemos y la Comunidad de Madrid lo pone en marcha, mejor, y si luego encima se reúne, pues ya no les quiero decir nada. Por tanto, nuestro voto va a ser favorable, porque queremos lanzar ese mensaje: si creemos en la cultura no podemos perder una sola oportunidad de ponerlo en el primer lugar de lo que sería la aportación de la Asamblea al Gobierno de la Comunidad de Madrid.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor diputado. Por parte del Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra la señora Greciano.

La Sra. **GRECIANO BARRADO**: Gracias, señora presidenta. Pues, venimos a debatir la propuesta del Grupo Parlamentario Más Madrid sobre la creación de una comisión interdepartamental de asuntos culturales, y nos alegra comprobar la preocupación del grupo parlamentario proponente por la cultura en nuestra región, aunque estemos debatiendo aquí el cómo seguimos trabajando por la misma dentro de la Comunidad de Madrid.

En su propia propuesta se reconoce que la estructura de la Administración dispone de distintos tipos de cauces para desarrollar dicha coordinación y abordar de manera conjunta objetivos y retos comunes, por lo que nos resulta incomprensible que se proponga la creación de una comisión interdepartamental, a la que no se dota de funciones ni de funcionamiento, además de que se excluye de otras áreas, como la discapacidad o la vivienda y el transporte, que ha apuntado el diputado, portavoz de Vox.

Por otro lado, no hemos encontrado comisiones similares en ninguna otra comunidad autónoma y, aunque podríamos valorar positivamente la iniciativa por novedosa, es prioritario cuestionarse la utilidad de esta comisión en una comunidad autónoma, como Madrid, en la que se ha demostrado que el Gobierno de Isabel Díaz Ayuso ha valorado la cultura como un sector estratégico e interrelacionado con otras múltiples áreas y sectores. El ejemplo más claro de esta relación entre áreas ha sido durante la pandemia del COVID 19; el sector cultural, la economía de la región y la sanidad han aunado esfuerzos para que los teatros los cines y todo el sector cultural pudiesen convivir con las restricciones sanitarias, las tasas de incidencia acumulada y los confinamientos. Un esfuerzo

titánico y único en España que ha logrado que nuestros artistas continuaran con su labor, que nuestros ciudadanos continuaran disfrutando de la cultura, y todo ello bajo las medidas sanitarias adecuadas.

Esto no ha ocurrido en ningún lugar del país y se hizo sin la necesidad de una comisión que coordinara dos áreas, que, quizá, hasta marzo de 2020 no había tenido un contacto tan estrecho, por eso nos gustaría que la proponente nos aclarara que deficiencia en el diálogo y coordinación de las distintas áreas con el área cultural ha detectado para proponer esta comisión, porque desde el humilde punto de vista de este grupo parlamentario y tras los resultados electorales del pasado 4 de mayo no encontramos ninguna deficiencia en el funcionamiento de la Consejería de Cultura, tan acuciante como para proponer solventarlo a través de la coordinación de diversas Consejerías.

Entendemos que es posible que el Grupo Parlamentario Más Madrid haya podido confundirse con la experiencia de gobierno de Manuela Carmena, en el proyecto residencial Maravillas, al que votaron en contra seis de los veinte concejales de Ahora Madrid, o la relación de la alcaldesa con dos de sus concejales de Gobierno que actuaban a sus espaldas, sin informarla, para torpedear la celebración del Open de Tenis de Madrid. Si este es el caso, sirva esta Comisión de Cultura para tranquilizar al grupo parlamentario en cuanto al modo de trabajar del Partido Popular, ya que está entre nuestro modo de actuar la comunicación entre cargos electos y el trabajo en equipo entre todos los que concurrimos unidos a una convocatoria electoral.

Otro principio que nos gusta guardar es respetar el trabajo de nuestros compañeros, por lo que no podemos olvidar que las competencias correspondientes a lo que el grupo proponente llama asuntos culturales corresponden a la Consejería de Cultura, Turismo y Deporte que las ejerce en constante diálogo y coordinación con los demás departamentos del Gobierno de la Comunidad. En el caso del portavoz de Unidas Podemos, nos alegra que le interese el aumento presupuestario en materia cultural, aunque no entendemos por qué aquí defiende este punto y en el Gobierno de España, en su Real Decreto 3999/2020, de 25 de febrero, han eliminado la Comisión Delegada del Gobierno para los Asuntos Culturales.

Invitamos a los señores de Mas Madrid a registrar esta misma iniciativa en el Congreso y proponerlo cómo exigencia para la aprobación de los presupuestos. Al señor de Unidas Podemos a que defienda la cultura con esta vehemencia en el Gobierno de España. Señor Cruz, parece que ustedes, en el PSOE, tampoco están muy de acuerdo con las comisiones, y como usted ha pronunciado, si no hay un funcionamiento erróneo o deficiente no tiene sentido la creación de una comisión, como la que se ha propuesto.

El Consejo de Gobierno es el órgano institucional en el que se produce al máximo nivel dicha coordinación de políticas y acciones, tal y como ha apuntado el portavoz de Vox, tanto en el ámbito de la cultura, como en el de todas aquellas áreas, como las citadas anteriormente, de importancia estratégica e imbricación transversal.

Sí ha estado su señoría acertada al entender que corresponde en exclusiva al Gobierno de la Comunidad de Madrid, dentro de lo establecido por las leyes, acerca de su competencia y estructura, definir esta y establecer los órganos y departamentos que considere oportunos para el mejor cumplimiento de las tareas de gobierno; un Gobierno que, como le han recordado anteriormente, ha sido reconocido por artistas y trabajadores del mundo de la cultura, por el esfuerzo realizado durante toda la pandemia para que pudiesen seguir trabajando, y ha sido reconocida por encima de todo por los madrileños, como un Gobierno eficaz y merecedor de una mayoría suficiente para gobernar según su programa electoral.

Le invitamos a usted y a su grupo parlamentario a que, cuando gobierne en esta Comunidad, si en algún momento se produce, creen esta comisión interdepartamental de asuntos culturales, que hoy nos proponen aquí. Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señora Greciano. ¿Va a abrir turno, señora Beirak? *(Pausa.)* Pues, adelante.

La Sra. **BEIRAK ULANOSKY**: Gracias, señora Presidenta. Luego, vuelvo a sus argumentos, pero, vamos dice que ha habido mucho reconocimiento a la labor cultural de la Comunidad de Madrid. Yo, sobre todo, he visto un reconocimiento público, que fue el de Nacho Cano, y podríamos decir, a la luz de lo que luego ha pasado, que era un tanto parcial ese reconocimiento.

Respecto a Vox. Me preguntan por qué –han dado un ejemplo- no recetar a gente que vaya a museos. ¡De hecho, eso existe! Es algo que se receta en la Comunidad Valenciana, y, efectivamente, precisamente, es eso lo que queremos hacer en este ámbito de la Comisión. Es decir, ha entendido perfectamente la propuesta, por lo tanto, tampoco entiendo por qué está en contra. De hecho, Vox, siempre que hablamos de cultura, ¡siempre! Cuando en la legislatura pasada proponíamos ayudas siempre decía: ¿y los otros sectores? ¿Y los otros sectores? Como cuando el Día de la Mujer preguntan: ¿Por qué no hay un día de los hombres? Hombre, creo que eso dice mucho de la importancia que le da Vox a la cultura.

Respecto al argumento de que para eso ya está el Consejo de Gobierno. A ver, sabemos que está la Ley 50/1997, el Consejo de Gobierno sirve para hacer acuerdos conjuntos, para coordinar una vez los departamentos han hecho su trabajo, no para llevar a cabo los proyectos ni desarrollarlos, para eso están las comisiones delegadas del Gobierno en el ámbito estatal. Que son exactamente lo mismo que estamos proponiendo en el ámbito de la Comunidad de Madrid. Un espacio en el cual se puedan trabajar las cuestiones entre los distintos ámbitos, y que luego, evidentemente, se llevan al Consejo de Gobierno.

De hecho, el Partido Popular sabe perfectamente cómo funcionan las comisiones interdepartamentales, porque ha creado una, recientemente, de natalidad y porque se crearon unas de cambio climático y otras sobre la ciencia. Lo que pasa es que, en realidad, el Partido Popular, no da este papel estratégico y esencial a la cultura sino que básicamente lo usa para la promoción y para

la foto, porque si realmente se lo diera estaría de acuerdo en que espacios como estos son fundamentales.

Nos apena que no vaya a ser aprobada la proposición; agradecemos al Podemos y al Partido Socialista su apoyo. Ayer me decía el señor Cruz –no me decía que era poco valiente- que era poco ambiciosa, a la luz de lo que ha sucedido me parece que era bastante ambiciosa, no sé si confiada, pero sí creo que tenaz, es decir, creo que nuestra labor, aun sabiendo que hay muy poca, digamos valoración por la cultura en este Gobierno, nuestro trabajo es intentar hacer propuestas e intentar ampliarlas, sino nos quedaríamos de brazos cruzados.

En todo caso, creemos que este es, de alguna manera, el espíritu de los tiempos, no nos sorprende que el Partido Popular y Vox vayan con retraso, pero no dudamos de que finalmente una aproximación transversal a la cultura y la creación de instrumentos apropiados para ello vayan a estar en el horizonte más próximo. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señoría. Como ha abierto turno el grupo proponente, le pregunto al resto de los Grupos Parlamentarios si quieren hacer uso de la palabra, ¿señor Mbaye? *(Pausa.)* ¿Va a hacer uso de su turno?

El Sr. **MBAYE DIOUF**: Sí. Hay que reconocer que desde que el Partido Popular gobierna gracias a Vox en esta región y no necesita a Ciudadanos no se andan con medias tintas. Una PNL tan poco ambiciosa como esta no son capaces de aprobarla, porque están compitiendo con Vox por ver quién es más ultra.

Nosotros, ni siquiera la enmendamos, porque pensamos que manteniéndola tal y como estaba era una PNL de mínimos que podía salir. Está claro que la ultraderecha está haciendo renegar al Partido Popular de cuestiones básicas que se daban por sentadas. Así que es una pena que esta PNL se queda así. Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: *(Palabras que no se perciben al no estar encendido el micrófono.)* Señorías, el respeto... Esa competencia le cabe a esta presidenta. Por tanto, no intente ningún diputado usurpar la labor, que es de la presidenta. No me llame, señora diputada, no me recuerde mis obligaciones. *(Palabras que no se perciben al no estar encendido el micrófono.)* ¡Yo creo que ha habido otra serie de comportamientos y no es una cuestión! señoría. También ha habido una serie de expresiones, que yo he podido oír de algún otro diputado en la anterior comparecencia que he pasado por alto, porque intento respetar mínimamente el parecer de sus señorías. De todas maneras, ruego a los diputados que mantengan la cortesía a la que están obligados para con la intervención de todas sus señorías en el uso de la palabra, porque yo creo que así nos va a ir mejor a todos. Bien, ahora es el turno, precisamente, del Grupo Parlamentario Vox, señor Babé.

El Sr **BABÉ ROMERO**: Muchas gracias, señora presidenta. Le agradezco sus palabras. Déjeme empezar por el final, no quería haber tenido que matizar esto, pero reírnos cuando nos llaman ultras, no sé si tenemos que regular si nos podemos reír o tenemos que echarnos a llorar, pero, claro,

algún gesto podremos hacer si se nos acusa de ultras, porque, claro, permanecer en silencio cuando se acusa a un grupo de ultra cuando ha demostrado no solo sus principios democráticos sino que gana en el Tribunal Constitucional en defensa de la libertad y del Estado de derecho de todos los españoles, pues, hombre, parece un poco sorprendente que venga alguien aquí a darnos lecciones de legalidad y democracia. Las lecciones las justas, en el ámbito de la cultura, también.

En segundo lugar, voy al tema de la réplica que nos ocupa. Coincido con el señor Cruz del Grupo Parlamentario Socialista con el diagnóstico que ha hecho, además, le agradezco que haya coincidido con nosotros en el diagnóstico; me ha sorprendido que estando de acuerdo con el diagnóstico, al final, termine diciendo que, como todas las políticas deben estar impregnadas de cultura, cosa que nosotros –insisto– compartimos, pero no que termine haciendo bueno la creación de un organismo nuevo, cuando él mismo decía no creer en él. Porque el señor Cruz decía que cada vez que se crea una Comisión no hay reuniones, no se avanza, no se trabaja en ellas, etcétera. Con lo cual, si nos estamos poniendo la venda antes de la herida para que vamos a crear un organismo que ya sabemos que no va a funcionar. Por tanto, coincido con su análisis, con el razonamiento que ha dado, que me parece impecable, el único pero que le pongo es el sentido del voto. Pero entiendo que tengan que apoyar, quizá, la creación de esta Comisión.

Estoy de acuerdo, desde luego, con la diputada del Grupo Parlamentario Popular en cuanto a que primero habría que mirar en la importancia que les da el Gobierno del Estado a estos temas culturales, y que haya coherencia en las acciones del Gobierno de la Administración General del Estado y de lo que se propone en una comunidad autónoma siempre suele ser una buena política.

A la señora Beirak le comentaba el tema de la receta, como un ejemplo más de los muchísimos que le podía haber puesto. Si se hace ya en Valencia no entiendo por qué no se puede hacer ya en Madrid, y no hace falta crear una comisión al respecto, insisto, para todas las políticas que efectivamente pueden tener influencia con el mundo de la cultura. Lo único que le pido, señora Beirak, es que no prejuzgue la importancia que le damos a la cultura, porque se la damos toda. Yo, por lo menos, personalmente, pero mi grupo parlamentario también, y como apoyamos la cultura y como queremos que sea la sociedad civil la que respire y la que no esté permanente regulada –y en eso me van a escuchar continuamente a lo largo de la legislatura– y que sean los ciudadanos los que propongan iniciativas y hagan cosas. Por tanto, ante todo lo que sean tufos de regulación, de control, de coordinación, etcétera, nos van a tener enfrente. Por tanto, dejemos respirar.

Le agradezco la mención que ha hecho, señora Beirak, aunque ha dicho que vamos con retraso, no sé a qué retraso se refiere, no sé si es un término cariñoso, apelativo, en fin. No lo sé, no voy a entrar a juzgarlo. Finalmente, decirle a la izquierda que podrían haber hecho una propuesta de remate, proponer que fuera el señor Cantó el coordinador de esta comisión interdepartamental. Así, de repente, hubieran encontrado más apoyo. Pero, bueno. Muchas gracias, señora presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor diputado. Ahora, vamos a continuar con el señor Cruz en nombre del Grupo Parlamentario Socialista.

El Sr. **CRUZ TORRIJOS**: Efectivamente, esta comisión hubiese tenido muchas más posibilidades si el señor Cantó estuviera todavía en el paro, estaría aprobada con toda seguridad. Pero no es el caso. Yo no me he puesto la venda en la herida, yo vengo ya con la venda hecha de casa. Yo sé cómo funciona esto, y sé que hay una flexibilidad de principios y propuestas absolutamente increíble, según sea una cosa o la contraria. Por ejemplo, en este caso parece que es una especie de aberración en cuanto a la obligación que no del derecho de organizarse por parte del Gobierno de la Comunidad de Madrid, cosa muy diferente es cuando se habla de cambio climático; del fomento de la natalidad, que debe ser una urgencia absolutamente necesaria para que el Partido Popular la ponga en marcha. Quiero decir según los temas, interesan o no interesan.

Las comisiones interdepartamentales tienen sentido siempre que se considere que es preciso -parece una perogrullada- que haya una mayor coordinación, un mayor lugar de encuentro para encontrar posibilidades futuras y también para ordenar y ahormar lo que está haciendo en el momento. Yo creo que así lo entiende el Gobierno del Partido Popular, en su momento, con el apoyo de Ciudadanos, cuando montó alguna de las comisiones, o lo ha seguido entendiendo posteriormente, cuando ha montado la Comisión Interdepartamental para dirigir la estrategia regional para el diseño de la estrategia a favor de la natalidad, supongo que habrá visto que es necesario coordinar ahí, que algo falla, que hay estructuras dispares, que algo no funciona como debiera y, por tanto, necesitan reunirse.

Mi venda no era una venda, porque no esperaba la pedrada sino una venda, porque ya sé, -i ya sé!- ya conozco perfectamente que el éxito o la posibilidad de que después funcione tiene que ver con la voluntad de que realmente las cosas funcionen. Si en una cosa como esta, que no parece que sea muy prioritaria para el Partido Popular, por mucho que luego nos cuenten lo de la libertad, etcétera, etcétera, ese discurso tan interesante de los liberales, este modelo liberal que haría morir de un infarto a Stuart Mill, es decir, este modelo de liberalismo que tiene más que ver con el anarcoliberalismo que con el verdadero liberalismo o a ustedes mismos con esas expresiones que dicen del Estado en ningún lado salvo cuando me hace falta para salvar mi negocio. Tan proclives son ustedes a buscar ese tipo de relación entre una cosa o la otra. Pues, digo que si no fuera por esto es sencilla y llanamente es porque un lugar de encuentro sería una buena oportunidad para poder situar, como reclamación desde la Asamblea, que la cultura también merece ese espacio. En la esperanza de que, a lo mejor -para variar- entendieran que, a lo mejor, sí tendría sentido que se reunirá.

El fracaso de la cosa no puede ser por culpa de los que los que la reclamamos, que no se hayan reunido en ninguna ocasión o que en alguna ocasión se haya reunido consigo mismo el proponente de una de estas comisiones, no es más que un ejemplo del delirante Gobierno que tenemos, preocupado en montar la cosa, pero no luego en activarla.

Nosotros creíamos que se podría hacer, confiábamos poco, la verdad, por eso no hemos enmendado sino hubiéramos puesto algún tipo de indicación mayor para intentar que hubiera un tipo de acicate para que, al menos, se constituyera y se reunieran, pero no ha sido así.

Insisto, nosotros sí creemos en la necesidad de una mayor coordinación y de una mayor eficacia y en un trabajo para la cultura. Además, de proclamar las cosas hay que hacerlas, por eso, ante cualquier oportunidad, ante cualquier propuesta que se realice y que tenga que ver con el señalamiento de la cultura como un elemento esencial y no solamente como un slogan para hablar de supuestas libertades o aplausos encendidos, ahí nos tendrán ustedes. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor portavoz. Para cerrar este turno, tiene la palabra la señora Greciano en nombre del Grupo Parlamentario Popular.

La Sra. **GRECIANO BARRADO**: Gracias, señora presidenta. Comenzaré por la señora Beirak. Usted ha hablado de un reconocimiento público que ha sido el más mediático, pero se ha olvidado de las compañías de teatro, de música, de danza, de los hosteleros y, sobre todo, de los ciudadanos que sí han visto ese papel estratégico de la cultura de la Comunidad de Madrid, y que no se lo damos a la foto, como usted ha dicho, sino a la fuerza de la cultura, como un motor económico y como un motor de la sociedad.

Ya se lo he explicado en mi primera intervención. En el resto de España la cultura fue la primera que cerró durante la pandemia, en Madrid no, en Madrid estuvo abierta, y permitió que los ciudadanos pudiesen seguir asistiendo a teatros, a cines y a conciertos, mientras que en otros sitios estaba todo cerrado.

Al señor portavoz de Unidas Podemos voy a decirle algo: la cultura no es exclusiva de la izquierda, ni mucho menos es patrimonio suyo, con la eliminación de la Comisión de Cultura en el Gobierno de España ya han demostrado lo poco que les interesa y, por lo que se ve, la coherencia en el discurso tampoco va con ustedes. ¿Cómo pueden estar apoyando hoy aquí esta comisión y eliminándola en el Gobierno de España desde hace ya un año? Tienen ahora los presupuestos por delante, ténganlo en cuenta.

Señor Cruz del Partido Socialista, usted mismo lo ha dicho, su intervención podría haber sido la nuestra o incluso la de Vox. Es una PNL vacía, es una PNL vacía, es puro humo, porque cómo usted ha dicho y, cómo le he explicado ya en la primera intervención, no tiene funciones definidas, nada más que buenas intenciones sin ni siquiera especificarnos cuál es el fallo, la deficiencia en el funcionamiento de la Consejería de Cultura para venir a proponer esta comisión interdepartamental. Ustedes, ya lo sabemos todos, votan favorablemente, porque la ha presentado quien la ha presentado, pero no hace falta, como usted ha dicho, una mayor coordinación. Porque ya se ha demostrado que está perfectamente coordinada con el resto de áreas de la Comunidad de Madrid.

Para terminar, dejarles claro que la cultura es fundamental para la Comunidad de Madrid, y prueba de ello la hemos tenido hoy, por ejemplo, con la comparecencia del director de la Oficina del España, porque se ha hecho un esfuerzo para dotar la cultura de la Comunidad de Madrid con esta Oficina, que hasta ahora no existía, y que, por lo que hemos visto, también han copiado hasta en el Gobierno de España. Este era nuestro compromiso electoral, el mandato de los ciudadanos y con el

voto a esta PNL en esta Comisión estamos cumpliendo también lo prometido en nuestro programa electoral. Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señorías. Pues, muy bien, terminada la parte de las intervenciones en esta iniciativa, me cabe ahora preguntar a los portavoces de los grupos parlamentarios si tienen alguna sustitución.

El Sr. **CORRAL CORRAL**: Gracias. Por el Grupo Parlamentario Popular, José Virgilio Menéndez por Alicia Sánchez Camacho.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muy bien. Pues, ahora que ya tenemos comunicadas las sustituciones vamos a proceder a la votación a mano alzada.

Queda rechazada la proposición no de ley presentada por el Grupo Parlamentario Más Madrid.

Pasamos al siguiente punto del orden del día.

— RUEGOS Y PREGUNTAS. —

¿Hay algún ruego o pregunta que formular a la Mesa? No habiendo ruegos ni preguntas se levanta la sesión. Gracias a todos.

(Se levanta la sesión a las 12 horas y 26 minutos).

SECRETARÍA GENERAL DIRECCIÓN DE GESTIÓN PARLAMENTARIA

SERVICIO DE PUBLICACIONES

Plaza de la Asamblea de Madrid, 1 - 28018-Madrid

Web: www.asambleamadrid.es

e-mail: publicaciones@asambleamadrid.es



Depósito legal: M. 19.464-1983 - ISSN 1131-7051

Asamblea de Madrid